

РОЗДІЛ 2. ПОЛІТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ СИСТЕМ ТА ГЛОБАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Алирзаева Фарида
Маммадага гызы

Инновационное государственное управление как национально-государственный интерес

УДК 327.57
DOI <https://doi.org/10.24195/2414-9616-2019-5-44-48>

Алирзаева Фарида Маммадага гызы
докторант кафедры политологии
и политического управления
Академии государственного управления
при Президенте
Азербайджанской Республики
ул. Лермонтова, 74, Баку,
Азербайджанская Республика

Статья посвящена инновационному управлению как национально-государственному интересу достижения опережающего развития страны, качественного улучшения ее человеческого капитала и повышения материального благополучия нации.

Целью и задачей данного исследования является обоснование инновационного государственного управления как следствия рационального государственного выбора между альтернативными стратегиями развития страны. Национально-государственный интерес в инновационном управлении создает кумулятивный синергетический эффект интересов личности, общества и государства в приобретении новых экономических ресурсов и повышения качества жизни. Внутриполитические ориентиры инновационного государственного управления связаны с формированием политической среды принятия стратегических государственных решений. Восприятие массовым сознанием инновационности носит тактический характер и получает развитие по мере адаптации к проводимым государством реформам.

Метод наблюдения и сбора фактов позволяет представить политику национальной безопасности нашего государства на основании формирования инновационного управления, которая создает кумулятивный синергетический эффект интересов личности, общества и государства в приобретении новых экономических ресурсов и повышения качества жизни.

Отмечается, что, соответствующее объективным вызовам глобализационного развития, инновационное государственное управление является императивным требованием времени и иницируется стратегически организующими политико-экономическими идеями достижения опережающего развития страны, качественного улучшения ее человеческого капитала и повышения материального благополучия нации. Следует отметить, что инновационное государственное управление не возникает спонтанно как быстрый ответ на предъявляемые технологические вызовы, а является следствием рационального государственного выбора между альтернативными стратегиями развития страны. Проблема параметров стратегического выбора инноваций актуализирует вопрос о тождестве национальных и государственных интересов, что во многом определяет ее дискуссионность в современных политических исследованиях.

В выводной части автор, анализируя четыре тактики, вытекающие из стратегии государственного инновационного управления, обосновывает, что в Азербайджанской Республике стратегия государственного инновационного управления строится на максимальном расчете на собственные ресурсы, их целевом распределении, динамичном свертывании преимущественно сырьевого курса в пользу развития не нефтяного сектора. Перечисленные компоненты стратегии составляют в совокупности национально-государственный интерес Азербайджана.

Ключевые слова: национальный интерес, государственный интерес, инновационное управление, государственное управление, стратегия управления, тактика управления, стратегические решения, ресурсы инноваций, общественное доверие.

Введение. Проблемы инновационного управления становятся всё более актуальными не только в экономике, но и во многих сферах политической, социальной и культурной жизни в связи со стремительным развитием инноватики, «обеспечивающей быстрое удовлетворение и одновременно развитие потребностей всех категорий населения» [1; 2]. На фоне интенсификации факторов инновационного развития в научной литературе наблюдается тенденция, свидетельствующая о существенной трансформации представлений об эффективности государственного управления

и выдвижении на лидирующие позиции его инновационного наполнения.

Целью и задачей данного исследования является обоснование инновационного государственного управления как следствия рационального государственного выбора между альтернативными стратегиями развития страны. Национально-государственный интерес в инновационном управлении создает кумулятивный синергетический эффект интересов личности, общества и государства в приобретении новых экономических ресурсов и повышения качества жизни. Внутрипо-

литические ориентиры инновационного государственного управления связаны с формированием политической среды принятия стратегических государственных решений. Восприятие массовым сознанием инновационности носит тактический характер и получает развитие по мере адаптации к проводимым государством реформам.

Метод наблюдения и сбора фактов позволяет представить политику национальной безопасности нашего государства на основании формирования инновационного управления, которая создает кумулятивный синергетический эффект интересов личности, общества и государства в приобретении новых экономических ресурсов и повышения качества жизни.

Изложение основного материала. Соответствующее объективным вызовам глобализационного развития, инновационное государственное управление является императивным требованием времени и инициируется стратегически организующими политико-экономическими идеями достижения опережающего развития страны, качественного улучшения ее человеческого капитала и повышения материального благополучия нации. Следует отметить, что инновационное государственное управление не возникает спонтанно как быстрый ответ на предъявляемые технологические вызовы, а является следствием рационального государственного выбора между альтернативными стратегиями развития страны. Проблема параметров стратегического выбора инноваций актуализирует вопрос о тождестве национальных и государственных интересов, что во многом определяет ее дискуссионность в современных политических исследованиях. Ряд ученых отмечает несоответствие между государственными и национальными интересами, аргументируя свою позицию «несовпадением их (интересов – Ф. А.) масштабности и функциональной значимости во внутренней и международной сферах» [3, с. 75]. Оппонирующие исследователи считают, что «национально-государственные интересы были и остаются сегодня главными движущими силами как внутренней, так и внешней политики. Меняются, становятся более «цивилизованными» лишь формы и методы их защиты и проведения в жизнь» [4]. Нам представляется, что национальный интерес в сфере инновационного управления неотчуждаем от государства и выполняет в условиях конкурентной внешнеполитической среды функцию целедостижения, направленную на завоевание страной лидерства на региональном или глобальном уровне мирового пространства. «Конкурентоспособность конкретной нации, – как замечает признанный специалист в сфере экономической конкуренции и конкурентных преимуществ стран Майкл Портер, – зависит от способности вводить новшества и модернизироваться... Адек-

ватная роль правительства состоит в том, чтобы оно выступало в роли катализатора и искателя нового» [5, с. 194].

Государственное инновационное управление включает определенный спектр направлений, реализация которых в комплексе может, как мы считаем, определяться как национально-государственный интерес. В современных глобализационных условиях конкурентная борьба динамично смещается в сторону создания и освоения знаний и новых технологий [6, с. 15], что во многом определяет возрастание роли государственного инновационного управления. Кумулятивный синергетический эффект интересов личности, общества и государства в стратегии инновационного государственного управления связан с приобретением всеми субъектами традиционной триады национальной безопасности новых экономических ресурсов. Целедостижение максимально полного включения имеющихся у данного государства ресурсов и преимуществ позволяет определить стратегию обеспечения инновационного государственного управления как национально-государственный интерес, то есть «фундаментальный принцип жизнедеятельности государства, служащий целям сохранения силы государства» [3, с. 60].

Эффективность инновационного государственного управления, его ориентационная функция напрямую зависит от степени суверенности государства. Разрабатывая инновационную политику, современное политическое руководство должно учитывать весь комплекс внутренних и внешних факторов развития, что позволяет выбирать тот или иной тип стратегии и тактики инновационного управления. Сущностным признаком стратегии государственного инновационного управления являются факторы риска и допустимый уровень неопределенности в достижении конечных результатов, обусловленных динамичными и ситуативными характеристиками инноваций [7, с. 115]. Стратегические вызовы, на которые призвано ответить государственное инновационное управление, определяются руководством страны. Взаимодействие и сотрудничество с политической и деловой элитой в выработке и реализации государственной инновационной политики расширяет спектр возможностей инновационного развития страны. В значительной степени внутривнутриполитические ориентиры инновационного развития связаны не только с формированием политической среды принятия управленческих решений креативного типа, но и целенаправленной совместной работой государственных структур, коммерческого сектора, неправительственных организаций, объединенных общим государственно-национальным интересом инновационного развития. Восприятие массовым сознанием инновационности носит так-

тический характер, адаптация к проводимым государством реформам в этом случае происходит постепенно, по мере развития инновационного процесса [8].

Утверждая, что в новых условиях глобальной конкуренции выживут только «сильные» государства [9, с. 6], Ф. Фукуяма определял «благополучие нации как её способность к конкуренции, уровнем доверия, присущим данному обществу» [10, с. 124]. Таким образом, доверие социума к государственной инновационной политике позволяет утверждать о совпадении национальных интересов личности, общества и государства в инновационной политике.

Нам представляется логичным выделение следующих четырех тактик, вытекающих из стратегии национально-государственного интереса в стратегии государственного инновационного управления. Во-первых, формирование конкурентной среды в целях эффективного использования экономического, социального, научно-технического и культурного креативного потенциала страны. Во-вторых, тактика инновационной активности, ограничивающаяся стимулированием технологических инноваций, что создает и поддерживает условия для быстрого внедрения новых идей и высокотехнологичных разработок. Результатом данной тактики обеспечивается долгосрочная конкурентоспособность государства в мировой экономике. В-третьих, тактика инновационной активности, направляемая на частичные социально-экономические нововведения. Это тактика «поддерживающих инноваций» выступает не только фундирующим компонентом социально-экономической политики, но и несет важную имиджевую составляющую политической власти, демонстрируя реальное стремление к повышению благосостояния нации. В-четвертых, тактика «прорыва», когда инновационная активность реформирует всю национальную экономику. Данная тактика требует политической воли государства и инновационной государственной реакции на сигналы, идущие как из социальной, так и деловой среды. Государственное управление тактикой «прорыва» имеет не только важное социально-экономическое значение, но и определяет конкурентный рейтинг страны в международной экономической политике.

Суммируя определенные выше тактики, нам представляется логичным солидаризироваться с выводом российского политолога П. Селезнева, определяющего инновационную стратегию как выбор государственным руководством страны приоритетов на основе анализа социально-политической структуры общества, ценностных ориентаций населения, традиций осуществления власти, расклада сил внутри элиты (соотношение сторонников и противников инновационного курса) [11, с. 69].

Свое воплощение стратегия обеспечения инновационного государственного управления как национально-государственного интереса находит в практике инновационной модернизации Азербайджанской Республики. Особо надо отметить, что прединновационная стадия ускоренного развития Азербайджана охватывала решение комплекса сложнейших задач: установление политической стабильности на фоне глубинных институциональных преобразований, конструирование фундамента рыночной экономики, создание системы социальной поддержки населения. В течение первого десятилетия XXI в. Азербайджан совершил мощный рывок в развитии инновационной сферы. Такой инновационный прорыв был обусловлен как завершением предварительной стадии подготовки экономики Азербайджана к инновационной модернизации, так и формированием необходимой «критической массы» креативного класса в стране.

Позитивный потенциал институциональных преобразований способствовал переходу к политике инновационной модернизации Азербайджана, важным фактором которой стал человеческий капитал. В рамках политики «превращения «черного золота» в «человеческое золото» и соответствующей Государственной программы сотни молодых граждан страны, впоследствии ставшие проводниками инновационных технологий, были направлены на обучение в ведущие вузы мира» [4, с. 99].

Проводимая Азербайджаном политика целого распределения своих стратегических ресурсов заложила фундамент инновационной модернизации Азербайджана как суверенного государства во взаимовыгодных интеграционных процессах. На современном этапе политическая позиция в выборе стратегии инновационного государственного управления строится на максимальном расчете на собственные ресурсы.

Общепризнанные ценности национального суверенитета, санкционированные с основания пирамиды власти суверенностью народа и с вершины государственной власти в форме права, обусловили задачу поднять совокупный потенциал страны до уровня стремительного инновационного прорыва. Важным стратегическим ресурсом Азербайджана в реализации инновационного государственного управления выступает прочный консенсус государственной власти, бизнеса и общества по поводу постепенного свертывания преимущественно сырьевого курса страны в пользу развития не нефтяного сектора. Свидетельством такого политико-гражданского согласия в вопросах инновационной модернизации является увеличивающаяся доля частного сектора в ВВП до 84%, при этом 76% занятости приходится на частный сектор [14]. Главная задача инновационного государ-

ственного управления Азербайджана на современном этапе – добиться опережающего развития не нефтяного сектора, повысить эффективность и конкурентоспособность экономики, обеспечить ее прогресс на инновационной основе.

Развивая не нефтяной сектор, Азербайджан сумел избежать «голландского синдрома». Основными приоритетными отраслями в развитии не нефтяного сектора в Азербайджане являются ИКТ, туризм, транспорт, энергетика, особенно возобновляемая и альтернативная, переработка аграрной продукции. Международные финансовые институты особо отмечают важность для Азербайджана сельскохозяйственной и туристической отраслей. Так, 44% занятого населения страны трудятся именно в данных сферах (учитывая смежные отрасли) [4, с. 99].

Инновационная политика, естественно, обращена «внутри» страны, однако Азербайджан активно привлекает к сотрудничеству зарубежных партнеров. За последние 15 лет в развитие экономики Азербайджана вложены иностранные и местные инвестиции на сумму свыше 250 миллиардов долларов [14]. Примечательно, что выверенная инвестиционная подстраховка помогла стране достаточно спокойно пережить глобальный финансово-экономический кризис 2014 г. Европейское рейтинговое агентство Expert RA Europe в мае 2019 г. присвоило Азербайджану суверенные кредитные рейтинги «BB+» в национальной и иностранной валюте [15]. Таким образом, международные эксперты подтверждают достаточный уровень кредитоспособности страны. Причем прогноз по рейтингам отмечается стабильный, что является важным индикатором успешного инновационного развития Азербайджана.

Выводы. Для обеспечения инновационного развития государственное управление создает своеобразный инновационный лифт, апробированный в инновационной практике западных стран. Сеть агентств развития, созданных государством, в целях поддержания инновационных проектов трансформируют управление экономикой и социальной сферой без политических и социальных потрясений. Включенность Азербайджана в мезо- и мегапроекты выводит задачу развития инновационного государственного управления на новый уровень как в контексте выделения особых и приоритетных направлений, так и включенности этих направлений в систему защиты национальных интересов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики : учебное пособие. Москва : Университетская книга; Логос, 2008. 328 с.
2. Лоскутова М.В. Национально-государственный интерес как основа экономической политики государства. *Социально-экономические явления и процессы*. 2010. № 1 (017). С. 73–77.

3. Быков О.Н. Национальные интересы и внешняя политика. Москва : ИМЭМО РАН, 2010. 284 с.

4. Гусейнов Ш.Р. Не нефтяной сектор как конкурентообразующий фактор экономического развития Азербайджана. *Российское предпринимательство*. 2014. Т. 15. № 13. С. 93–101.

5. Портер Майкл. Конкуренция. Москва : Издательский дом «Вильямс», 2010. 592 с.

6. Макаров В. Контуры экономики знаний. *Экономист*. 2003. № 3. С. 3–15.

7. Ruud E. Smits, Stefan Kuhlmann, Philip Shapira. *The Theory and Practice of Innovation Policy: An International Research Handbook*. Edward Elgar Publ. (November 30, 2010). 496 p

8. Dodgson, Mark, Hughes, Alan, Foster, John, Metcalfe, Stan. Systems thinking, market failure, and the development of innovation policy: The case of Australia, *Research Policy*, Elsevier. Vol. 40 (9). 2011. P. 1145–1156. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733311000965> (accessed 15.11.2019)

9. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и создание благосостояния. *Новая постиндустриальная волна на западе. Антология* / под ред. В.Л. Иноземцева. Москва : Academia, 1999. 640 с.

10. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. Москва : АСТ, 2006. 220с.

11. Селезнев С.А. Инновационная политика современного государства: стратегия, модели, практики : докт. ... дисс. по полит. наукам. Москва : ФГОБУ ВПО, 2014. 448 с.

12. Бизнес-среда в Азербайджане. URL: <http://interfax.az/view/757864> (accessed 15.11.2019)

13. Поздняков Э.А. Философия политики. Москва : Издательство «Весь Мир». 2014. 544 с.

14. Азербайджано-итальянский бизнес-форум. Официальный сайт президента Азербайджанской Республики, 2018. URL: <https://ru.president.az/articles/29520/print> (accessed 15.11.2019).

15. Rating-Agentur Expert RA confirmed at 'BB+' the ratings of Azerbaijan. The rating outlook is stable. Rating list Research.2019. <https://raexpert.eu/sovereign/> (accessed 15.11.2019).

REFERENCES:

1. Lapin, N.I. (2008). *Teoriya i praktika innovatiki:uchebnoe posobie*. [The theory and practice innovation:the manual]: Universitetskaya kniga. 328 p. (In Russ.)
2. Loskutova, M.V. (2010). *Nasionalno-gosudersvennyi interes kak osnova ekonomicheskoi politiki gosudarstva*. [The National-State Interest as a Basis of Economic Policy of the State.] *Sosialno-Ekonomicheskie yavleniya I prosessy* [Socially – Economic Events and Processes.]. № 1 (017). P. 73–77. (In Russ.)
3. Bikov, O.N. (2010). *Nasionalnie interesy i vneshnyaya politika*. [National Interests and Foreign Policy]. M. IMEMO RAN. 284p. (In Russ.)
4. Guseynov, Sh.R. (2014). *Neneftyanoy sector kak konkurentnoobrazuuchii factor ekonomicheskogo razvitiya Azerbaijana*. [Not Oil Sector as the Factor Forming a Competition of Economic Development of Azerbaijan]. *Rossiskoe predprinimatelstvo* [The Russian Business]. Tom [Volume]. 15. № 13. P. 93–101.

5. Porter Michael. (2010). Konkurenciya. [Competition]/M.: "Williams" Publishing House. 592 p. (In Russ.)
6. Makarov, V. (2003). Kontury ekonomiki znaniy. [Contours of Economy of Knowledge]. Ekonomist. [The economist]. 2003. № 3. P. 3–15. (In Russ.)
7. Ruud E. Smits, Stefan Kuhlmann, Philip Shapira. (2010) The Theory and Practice of Innovation Policy: An International Research Handbook. Edward Elgar Publ. (November 30). 496p.
8. Dodgson, Mark, Hughes, Alan, Foster, John, Metcalfe, Stan, (2011). Systems thinking, market failure, and the development of innovation policy: The case of Australia, Research Policy, Elsevier, vol. 40 (9), 2011. P. 1145–1156. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048733311000965> (accessed 15.11.2019)
9. Fukuyama, F. (1999). Doverie. Sozialny dobrodeteli i sozdanie blagosostoyaniy. [Trust: The Social Virtues and The Creation of Prosperity] Novaya postindustrialnaya volna na zapade. Antologiya. Pod redaktsiei V.L. Inozemtseva. [A new post-industrial wave in the west. Anthology Edited by V.L. Inozemtsev.] M.: Academia 640 p. (In Russ.).
10. Fukuyama, F. (2006). Silnoe gosudarstvo: Upravlenie i mirovoi poryadok v XXI veke. M.: ACT. 220 p. [State-Building: Governance and World Order in the 21st Century] (In Russ.).
11. Seleznev, S.A. (2014). Innovatsionnaya politika sovremennogo gosudarstva: strategiya, modeli, praktika. [Innovation Policy of the Modern State: Strategy, Models, Practices]. Doktorskaya dissertsiya po politicheskim naukam. [Doctoral Thesis on political sciences]. M. Financial University under the Government of the Russian Federation. 448 p. (In Russ.)
12. Biznes-sreda v Azerbaydzhanе. <http://interfax.az/view/757864>
13. Pozdnyakov, E.A. (2014). Filosofiya politiki. [Philosophy of Politics]. Izdatelstvo "Ves Mir" [Whole World Publishing House.]. 544 p. (In Russ.)
14. Azerbaijan-Italy Business Forum. (2018). Official Site of the President of the Republic of Azerbaijan. <https://ru.president.az/articles/29520/print>
15. Rating-Agentur. (2019). Expert RA confirmed at 'BB+' the ratings of Azerbaijan. The rating outlook is stable. Rating list Research. 2019. <https://raexpert.eu/sovereign/> (accessed 15.11.2019)

Innovative public administration as the national (state) interest

Alirzayeva Farida Mammadaga gizi

PhD student at the Department of Political Science and Political Administration
Academy of Public Administration
Under the President
of the Republic of Azerbaijan
Lermontov str., 74, Baku,
Azerbaijan Republic

The article is devoted to innovative management as a national-state interest in achieving the country's accelerated development, qualitatively improving its human capital and increasing the material well-being of the nation.

The purpose and objective of this study is to substantiate innovative public administration as a consequence of rational state choice between alternative development strategies of the country. The national-state interest in innovative management creates a cumulative synergistic effect of the interests of the individual, society and the state in acquiring new economic resources and improving the quality of life. Domestic policy guidelines for innovative public administration are associated with the formation of a political environment for the adoption of strategic government decisions. The perception of innovation by the mass consciousness is tactical in nature and develops as it adapts to the reforms carried out by the state.

The method of observation and collection of facts allows us to present the national security policy of our state on the basis of the formation of innovative management, which creates a cumulative synergistic effect of the interests of the individual, society and the state in acquiring new economic resources and improving the quality of life.

It is noted that in line with the objective challenges of globalization development, innovative public administration is an imperative requirement of the time and is initiated by strategically organizing political and economic ideas to achieve the country's rapid development, to qualitatively improve its human capital and increase the material well-being of the nation. In this regard, it should be noted that innovative public administration does not arise spontaneously as a quick response to technological challenges, but is the result of a rational state choice between alternative development strategies of the country. The problem of the parameters of the strategic choice of innovations actualizes the question of the identity of national and state interests, which largely determines its controversy in modern political research.

In the conclusion, the author, analyzing four tactics arising from the strategy of state innovation management, substantiates that in the Republic of Azerbaijan, the strategy of state innovation management is based on the maximum calculation of own resources, their target distribution, and the dynamic curtailment of the predominantly raw material rate in favor of the development of the non-oil sector. The listed components of the strategy together constitute the national-state interest of Azerbaijan.

Key words: national interest, state interest, innovative management, public administration, Azerbaijan, management strategy, management tactics, strategic decisions.