

Ниязов Халид Гудрат оглу

## Особенности государственной информационной политики Азербайджана в период Отечественной войны и в постконфликтный период

УДК 323

DOI <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2021-5.15>

Ниязов Халид Гудрат оглу  
ORCID: 0000-0002-2712-7410  
доктор политических наук, доцент,  
заведующий отделом  
Института права и прав человека  
Национальной академии наук  
Азербайджана  
пр. Г. Джавида, 115, Баку, Азербайджан

*Основная цель статьи – рассмотреть некоторые особенности государственной информационной политики Азербайджана в период Отечественной войны и в постконфликтный период.*

*В статье рассматриваются информационные угрозы, которые наблюдаются в ходе боевых действий в сентябре-ноябре 2020 года, борьба с информационными угрозами в социальных сетях и на цифровых платформах, защита внутреннего информационного пространства и общественная осведомленность, ошибки, допущенные на информационном фронте, и их последствия, а также обсуждаются основные приоритеты государственной информационной политики Азербайджана в послевоенный период.*

*В исследовании использовались методы социально-информациологического и сравнительного анализа.*

*Используя требования социально-информациологического метода, мы попытались исследовать общественно-политические процессы во взаимодействии с массовыми информационными процессами, а информационные отношения – в системе массовых коммуникационных средств в контексте субъектно-объектных отношений. Сравнительный метод позволил проанализировать опыт работ с СМК в период информационных противостояний и войн.*

*Предложены правовые и организационные мероприятия, связанные с реализацией государственной информационной политики в медиасегменте и различных государственных структурах, установлением информационных отношений, информационной безопасности и политической безопасности по развитию и совершенствованию инфраструктуры единого информационного пространства страны; обозначены основные приоритеты информационной борьбы в постконфликтный период и т.д. Основной характерной чертой конфликтов, которые перешагнули в плоскость открытой информационной войны в XXI веке, является информационная война. Она открыто или скрыто всегда существовала.*

*Некоторые международные организации и связанные с ними СМИ постоянно проводят клеветническую кампанию против Азербайджана. Глава государства называет это несправедливой кампанией. Почему? Потому что «... это основано на двойных стандартах».*

*Во второй Карабахской войне Азербайджан как на поле боя, так и в информационной войне смог продемонстрировать свои крепкие «мускулы», потенциал страны был направлен на разоблачение агрессивной политики Армении на всех платформах.*

**Ключевые слова:** информационная политика, информационная безопасность, информационная диверсия, национальная безопасность, «мягкая сила».

**Введение.** Любая политика базируется на информации или совокупности знаний, позволяющих принимать ответственные и судьбоносные решения, способные повлиять на судьбу страны. Любая развитая в культурном и социально-экономическом отношении страна обладает собственными традициями в области проведения информационной политики.

Формирование информационной политики Республики Азербайджан сопровождается проведением крупномасштабной информационной войны против самой страны. Стратегия и тактика таких войн включает насаждение масштабного социального пессимизма, всеобъемлющего неведения в пассионарность азербайджанского народа, единственным желанием и требованием которого является освобождение оккупированных Арменией территорий. Примечательно то, что наша страна смогла создать надежный щит против подобных информационных нападков. Без форми-

рования единого информационно-коммуникативного пространства страны, отвечающего современным чрезвычайно непростым политическим реалиям, существует вероятность потери национального суверенитета Азербайджана и даже распада государства.

**Цель и задания.** Основная цель исследования заключается в изучении задач, путей и возможностей решения проблем, стоящих перед государственной информационной политикой во время освободительной войны и в постконфликтный период.

**Методы исследования.** В исследовании использовались методы социально-информациологического и сравнительного анализа.

Используя требования социально-информациологического метода, мы попытались исследовать общественно-политические процессы во взаимодействии с массовыми информационными процессами, а информационные отношения – в системе

массовых коммуникационных средств в контексте субъектно-объектных отношений.

Сравнительный метод позволил проанализировать опыт работы с СМК в период информационных противостояний и войн.

Использование информации в национальной доктрине и политике, спектр проблем информационной безопасности, информационной войны и оружия, а также роль СМИ в обеспечении информационной безопасности, основные направления национальной безопасности Азербайджанской Республики, информационная безопасность страны в условиях информационного террора и информационной войны, управление информацией в условиях политического и идеологического плюрализма и др. в контексте Нагорно-Карабахского конфликта являются предметом исследования.

Можно выделить два важных аспекта государственной информационной политики, первый из которых связан с технологическими вопросами, а другой – с содержанием. Такие документы, как «Национальная стратегия по информационным и коммуникационным технологиям во имя развития Азербайджанской Республики (2003–2012 годы)», «Государственная программа по развитию связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике на 2005-2008 годы», «Государственная программа по созданию и развитию космической промышленности в Азербайджанской Республике», «Государственная программа по развитию связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике на 2010–2012 годы (Электронный Азербайджан)», «Национальная стратегия по развитию ИКТ» ([www.e-qanun.az](http://www.e-qanun.az)) и др., играют роль теоретико-практической базы, которая регулирует деятельность, относящуюся к первому аспекту информационной политики.

Такие законы, как «О средствах массовой информации», «О телевидении и радиовещании», «О вещании общественного телевидения и радио», «О доступе к информации», и др. законодательные акты, меры в направлении формирования единого информационного пространства и развития медиа можно отнести ко второму аспекту информационной политики.

**Результаты.** На фоне современных глобальных вызовов обеспечение информационной безопасности представляет особую значимость с точки зрения ограждения каждого государства от нежелательных внешних и внутренних угроз, решительной защиты национальных интересов, приобретения преимущества на дипломатическом, политическом и пропагандистском пространствах. В частности, в условиях чрезвычайных ситуаций или военного положения в целях обеспечения безопасности страны крайне необходимо нейтрализовать целенаправленные информационные

манипуляции и направить общественное мнение в правильное русло. В связи с этим важно четко определить объем информации, который требуется по законодательству ограничить в целях защиты национального информационного пространства.

В ходе контрнаступательных операций Отечественной войны, проведенных с 27 сентября по 10 ноября по освобождению оккупированных около 30 лет земель Азербайджанской Республики, наряду с существенными успехами, были выявлены некоторые недостатки и пробелы в информационном пространстве страны. Основными задачами во время и после военных действий были определены такие направления, как предотвращение идеологического террора – информационных провокаций, осуществляемых Арменией и проармянскими кругами против нашей страны, организационные вопросы эффективной контракти. Согласно наблюдениям, Армения, потерпевшая сокрушительные удары и поражение на военном и политическом пространствах, посредством СМИ, социальных сетей и других новых медиасредств пыталась расширить информационные провокации против Азербайджана. Однако, несмотря на это, наша республика сохранила превосходство над Арменией не только на поле боя, но и в дипломатическом и информационном фронтах, добившись разоблачения государства-агрессора на международном уровне.

Деятельность Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева задолго до начала боевых действий, а также во время войны и в постконфликтный период, интервью местным и зарубежным СМИ, обращения к народу и важные заявления представляли особую значимость с точки зрения предотвращения информационных провокаций против страны и доведения до мировой общественности национальной истины. Следует отметить, что выступления президента в дебатах, состоявшихся на Мюнхенской конференции по безопасности 15 февраля 2020 года, а в частности, разоблачение им премьер-министра Армении Никол Пашиняна посредством серьезных фактов и аргументов, предоставление 18 июня на Саммите стран «Восточного партнерства» в формате видеоконференции фактов о попытках Армении сорвать переговоры, а также его четкое и решительное выступление 21 сентября в рамках 75-й сессии Генеральной ассамблеи ООН обеспечили Азербайджану важное преимущество в области информации.

За 44 дня Отечественной войны президент И. Алиев дал интервью более чем 30 зарубежным медиа, используя дипломатическое мастерство, раскрыл историю конфликта, представил основные причины безрезультативности переговорных процессов, факты об угрозах для региона

от неконструктивных действий и политики территориальной аннексии Армении, нерешительной деятельности международных организаций. Наряду с этим глава государства, объявив условия, основывающиеся на международном праве, по приостановлению Азербайджаном военных действий, реальными фактами и конкретными аргументами добился разоблачения на международном уровне Армении и открыто поддерживающих ее государств.

Несмотря на то, что в этих интервью задавались и предвзятые, односторонние, далекие от объективности вопросы, не соответствующие профессиональной журналистской этике, президент республики продемонстрировал высокую дипломатическую сдержанность, знания и опыт. Блестящее владение русским и английским языками, приверженность международному праву и конструктивный подход в очередной раз продемонстрировали всему миру его высокие лидерские качества.

В интервью «Аль-Арабия» и другим телеканалам Президент выразил принципиальную и решительную позицию нашей страны в приостановлении боевых действий: *«...считаю, что для возвращения к переговорам премьер-министр Армении в первую очередь должен сказать, что «Карабах – это не Армения». Потому что выражение «Карабах – это Армения» – это ложь. Карабах – это Азербайджан. Он должен сказать нам, хозяевам земли, что остается приверженным разработанным в течение 20 лет принципам, обеспечивающим ее возвращение нам. После этой гнусной военной атаки он должен представить нам график вывода войск из наших городов, и тогда мы готовы остановить войну. Иначе мы сделаем это силовым путем, мы восстановим свою территориальную целостность силовым путем и покажем ему его место» [1].*

В своих интервью таким телеканалам, как «Аль-Джазира», «Россия-1», TRT Haber, CNN-Türk, CNN International, Sky News, Fox News, «Figaro», La Republica, «Первый канал», И. Алиев привлек внимание мирового сообщества к открытым провокациям Армении, приведшим к возобновлению конфликта, тяжелым военным преступлениям, нарушениям ею международных конвенций.

#### **Информационные угрозы, наблюдаемые в ходе боевых действий**

С первых дней боевых действий Армения, прибегнув к открытым информационным провокациям против нашей страны, обвинила официальный Баку в привлечении посредством Турции к боевым действиям наемников с Ближнего Востока и проинструктировала диаспорские и лоббистские организации ряда стран в этом направлении.

С сожалением следует подчеркнуть, что под влиянием этой ложной пропаганды французские и российские официальные лица выдвинули

необоснованные обвинения по поводу «увеличения числа наемников-джихадистов» в зоне конфликта. В телефонном разговоре с президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом 27 октября 2020 года президент Российской Федерации Владимир Путин выразил обеспокоенность «растущим числом наемников-джихадистов, прибывающих с Ближнего Востока» в зону военных действий. Причастность российских официальных лиц к безосновательной кампании армянских доказывает, что данная абсурдная пропаганда контролируется единым центром. Хотя такая дезинформация была не новостью: еще после апрельских боев в 2016 году были распространены сведения об участии членов террористической группировки ИГИЛ в боевых действиях Азербайджана.

В своем обращении к народу 26 октября 2020 года, а также в интервью итальянскому телеканалу RAI-1 Президент Ильхам Алиев выразил серьезное недовольство массовыми поставками военной техники и боеприпасов в Армению. Глава государства отметил, что долговременное вооружение Армении является одной из основных причин продолжающихся военных провокаций страны-агрессора против Азербайджана и, как следствие, эскалации широкомасштабных военных операций с 27 сентября 2020 года: *«Если Армении не будет оказываться финансовая, экономическая, военная, политическая поддержка, сможет ли она устоять на ногах? Нет. Сейчас я предоставлю азербайджанскому народу некоторые данные о количестве уничтоженной нами их техники. Каждый может посчитать, зайти в Интернет, посмотреть стоимость этой техники и задать вопрос. Откуда такие деньги у бедной, нищей страны? Откуда эти деньги у страны, которая погрязла в проблемах? Сколько мы уже уничтожили техники, а они еще привозят» [2].*

Цели и ожидания СМИ Армении и некоторых стран, открыто поддержавших ее политику агрессии, в распространении такой необоснованной информации можно сгруппировать следующим образом:

- *запятнание сути правого дела Азербайджана, формирование негативного мнения об азербайджанцах и турках в мировом сообществе, достижение преимущества на информационном фронте;*
- *отвлечение внимания международного сообщества от факта оккупации, вызвав озабоченность по поводу якобы «увеличения числа террористов» в регионе;*
- *необоснованные обвинения в адрес Турции, которая якобы является «третьей стороной» в конфликте, направлены на то, чтобы настроить ряд стран, обеспокоенных растущим региональным и глобальным влиянием братской страны, против Азербайджана;*

- *формирование ложного мнения об использовании и финансировании Турцией и Азербайджаном террористов в военных целях;*
- *представление контрнаступительных операций Азербайджана как «терроризм» и увязывание ислама с терроризмом;*
- *посредством стран, имеющих влияние на мировую политику, оказывание давления на Азербайджан в целях останова его контрнаступления;*
- *оправдание унижительного и позорного положения вооруженных сил Армении, получивших сокрушительные удары за короткий промежуток времени в результате контрнаступительных операций;*
- *попытки скрыть преимущество боевого духа, профессионализма и материально-технического обеспечения азербайджанской армии по сравнению с армянской;*
- *представление таких ложных претензий, как якобы «насильственно поселившиеся в Нагорный Карабах армяне подверглись терроризму», заручение военно-политической поддержкой других государств;*
- *противопоставление России и находящегося под ее влиянием ОДКБ Турции и Азербайджану;*
- *«страхование» от обвинений официального Баку в незаконном размещении Арменией лиц армянского происхождения из Ливана и других стран, а также курдов-езидов, которые являются членами террористической группы РПК, в Нагорном Карабахе и других оккупированных территориях;*
- *усиление дезинформации, чтобы добиться полной изоляции Азербайджана, путем «шантажа» заставить официальный Баку воздержаться от серьезного военного вмешательства.*

Всего через два дня после начала боевых действий, 29 сентября 2020 года, выступивший в дебатах программы «60 минут» на телеканале «Россия-1» президент Ильхам Алиев достаточно серьезными аргументами доказал обоснованность претензий в адрес Азербайджана, поставив в ходе дебатов премьер-министра Армении Никол Пашиняна в безвыходное положение [3].

Глава государства ссылался на неопровержимые аргументы для опровержения и доказательств необоснованности клеветнической кампании, проводимой в медиа Армении и некоторых поддерживающих ее стран.

В интервью итальянской газете «Фигаро» и другим влиятельным зарубежным СМИ Ильхам Алиев назвал обвинения обоснованными и подчеркнул, что Армения постоянно использует дезинформацию и фейковые сведения для скрытия своих военных преступлений [4]. Он сказал, что целью такой лжи было создание мнения о якобы

«военном участии» Турции в конфликте с целью вовлечения Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в военные операции в регионе: «...с учетом современных технологий очень трудно что-то скрыть, потому что есть объективные формы наблюдения, есть спутниковые наблюдения, и поэтому очень легко проверить, что это очередная провокация. Нам понятна цель армянской стороны – создавая такие ложные новости, во-первых, принизить боеспособность азербайджанской армии, которая с честью сейчас выполняет задачу по восстановлению своей территориальной целостности, а также создать впечатление, что конфликт разрастается, в него подключаются третьи страны, и тем самым попытаться привлечь как можно больше стран для того, чтобы оправдать свою провокацию» [3].

Одним из важных достижений Азербайджана в области информации в годы Отечественной войны стала нейтрализация попыток Армении вовлечь ОДКБ в военные действия. На фоне как политических, дипломатических, так и пропагандистских успехов Азербайджана было обеспечено лояльное и нейтральное отношение Российской Федерации к военным действиям. Заявления президента России Владимира Путина по поводу того, что военные действия проводятся не на территории Армении, подразумевали недопустимость вмешательства ОДКБ в этот процесс, бессмысленность ожиданий Армении в военной поддержке. Своим заявлением президент России открыто подчеркнул, что признает территориальную целостность Азербайджана, а Армению – страной-оккупантом.

#### **Борьба с информационными угрозами в социальных сетях и на цифровых платформах**

Вопрос по предотвращению идеологического террора – информационных провокаций, проводимых Арменией и проармянскими кругами против Азербайджана в социальных сетях и на цифровых платформах, также находился в центре внимания.

В ходе 44-дневной войны в основном в таких соцсетях, как Facebook и Telegram, широко наблюдалось распространение Арменией и проармянскими кругами ложной информации клеветнического характера о нашей стране. Неудивительны и резкие отличия между турецкими и российскими СМИ, обладающими возможностями выхода и влияния на международную аудиторию, в освещении Азербайджана. Несмотря на то, что отношение турецких медиа к ряду важных событий 2020 года, особенно к обострению ситуации вокруг армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, всем известным Товузским боям и, наконец, Отечественной войне, начавшейся 27 сентября, основано на принципах международ-

ного права и объективности, однако о российских СМИ того же сказать нельзя.

В целом различия в характере отношений между государствами и обществами также серьезно влияют на медийное пространство. Проведенные исследования показывают, что за время военных операций другие российские телеканалы и информационные агентства («Россия 24», НТВ, ОРТ, ТАСС, Infoteka.ru, lenta.ru и др.) широко освещали новости и аналитику об Азербайджане.

С июля 2020 года наблюдается рост динамики новостного освещения Азербайджана в медиа Турецкой Республики. Так, не только во время Товузских боев, но и в ходе Отечественной войны телеканалы братской страны – Haber Gobl, SNN Turk, TRT Haber, ATV, Haber Turk, Star и др. – оказали Азербайджану серьезную политико-дипломатическую и моральную поддержку.

На фоне всех этих реалий на данном этапе существует серьезная необходимость для Азербайджана более активно работать с российскими СМИ, сформировать объективное мнение о нашей стране в медиапространстве. Одним из важнейших и актуальных вопросов после военно-политической победы в Отечественной войне является доказательство необоснованности фальшивой пропаганды армянских СМИ против Азербайджана и нейтрализация информационных угроз.

#### **Защита внутреннего информационного пространства и общественная осведомленность**

Процесс переговоров по урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта при посредничестве сопредседателей Минской группы ОБСЕ остался безрезультатным по причине неконструктивного поведения официального Еревана в попытках продолжить политику агрессии. Стало очевидным намерение премьер-министра Армении, выступившего за последние два года с рядом неприемлемых и абсурдных предложений, отказаться от переговорного процесса на неопределенный период и сохранить статус-кво. Наряду со всем этим новые военные провокации Армении привели к разворачиванию широкомасштабных военных операций по освобождению земель Азербайджана в целях восстановления его территориальной целостности.

Указом Президента Азербайджанской Республики от 27 сентября 2020 года «Об объявлении военного положения» с 00:00 28 сентября в городах Баку, Гянджа, Сумгайыт, Евлах, Мингячевир, Нафталан, в Абшеронском, Джабраильском, Физулинском, Агджабадинском, Бейлаганском, Агдамском, Бардинском, Тертерском, Геранбойском, Гейгельском, Дашкесанском, Кедабекском, Товузском, Шамкирском, Газахском и Агстафинском районах было объявлено военное положение [5]. Согласно Закону Азербайджанской Республики «О

военном положении», необходимость частичного ограничения прав граждан на пользование Интернетом была предусмотрена с целью обеспечения информационной безопасности страны [6].

Следует особо отметить, что провокации, совершенные Республикой Армения в 2014 году в Агдамском и Тертерском районах, в 2016 году в Тертерском, Геранбойском и Джабраильском районах на линии соприкосновения войск, а также в июле 2020 года в направлении Товузского района, не исключали возможности начала широкомасштабной войны. Серьезные ошибки, допущенные СМИ и пресс-службами некоторых государственных структур в области распространения информации в условиях предыдущих локальных боевых действий, а также нежелательный с точки зрения государственных интересов информационный хаос в социальных сетях обусловили необходимость проведения государством определенных регулятивных мер, предусмотрения возможных рисков и угроз.

Следует особо отметить, что публикации, которыми делился Президент Азербайджанской Республики на своих официальных страницах Twitter, Facebook и Instagram, представляли чрезвычайную значимость с точки зрения обеспечения информационно-политического и психологического преимущества Азербайджана перед Арменией.

**Ошибки и их последствия на информационном фронте.** Увеличение количества неофициальной и преувеличенной информации о военных операциях, проводимых Вооруженными силами Азербайджана во время ведения боевых действий на освобожденных территориях, вызывало серьезную озабоченность. Несмотря на наличие осведомительной информации о недопустимости с точки зрения национальных интересов распространения сведений о контрнаступительных операциях из неофициальных источников в СМИ и социальных сетях, этот негативный процесс стал широкомасштабным.

Одной из серьезных ошибок азербайджанских военнослужащих, принимавших участие в задержании руководителя разведывательно-диверсионной группы армянской армии, старшего лейтенанта Гургена Алавердяна в августе 2020 года в направлении Геранбоя, стала фотография диверсанта, сделанная мобильным телефоном и размещенная в социальных сетях. Эти военнослужащие были отстранены из личного состава Министерства обороны за грубое нарушение требований военного устава.

Публикация некоторых видео и фотографий, показывающих неадекватное обращение с армянскими военнослужащими, обезвреженными в ходе боевых действий, нанесла ущерб информационной безопасности Азербайджана. Армянская сто-

рона, получив через социальные сети эти видеоматериалы, снятые на телефон в состоянии душевного и эмоционального потрясения, пыталась использовать их против азербайджанского государства. С сожалением следует отметить, что широкое распространение таких материалов в зарубежных СМИ негативно повлияло на справедливую борьбу Азербайджана на информационном фронте.

**Государственная информационная политика Азербайджана в поствоенный период.** Азербайджан последовательно работает над обеспечением информационной безопасности после подписания соглашения 10 ноября, которое восстановило режим прекращения огня и обеспечило военную капитуляцию Армении. Заявления и интервью, данные президентом Ильхамом Алиевым после Отечественной войны, основывались на серьезных фактах и аргументах и имели исключительное значение для донесения справедливой позиции нашей страны до мирового сообщества.

Одна из основных целей Азербайджана в постконфликтный период на информационном фронте – довести до сведения международного сообщества информацию о минной угрозе на освобожденных от армянской оккупации территориях Азербайджана.

В качестве важного тактического хода в информационной войне Азербайджан ведет активную работу на международном уровне над последствиями отказа Армении предоставить карту заминированных территорий. Распространение в ООН проекта резолюции МИД Азербайджана об отказе Армении предоставить карту заминированных территорий стало важным шагом в этом направлении. Эти и другие меры важны с точки зрения обеспечения превосходства нашей страны на информационном фронте. В Резолюции «О состоянии выполнения соглашения между Арменией и Азербайджаном», принятой Постоянной комиссией по иностранным делам Палаты депутатов Италии 2 марта 2021 года, наряду с некоторыми другими значимыми вопросами была отмечена важность предоставления карты заминированных территорий освобожденных от оккупации земель [7].

В ходе визита в Губадлинский и Зангиланский районы Президент Ильхам Алиев еще раз заявил, что армяне совершили огромные разрушения на оккупированных территориях, уничтожив исторические и культурные памятники, за что им придется отвечать перед международным судом. Организация регулярных визитов представителей дипломатического корпуса в Азербайджане, иностранных журналистов на освобожденные от оккупации территории является важным шагом с точки зрения разоблачения во всем мире тяжких военных преступлений Армении, а также создания основы для передачи дела в международный суд.

Оценка ущерба с участием экспертов и последующая передача дела Армении в Европейский суд по правам человека – это не только юридическая процедура для Азербайджана, но и важная политическая и правовая процедура, служащая разоблачению агрессора на международном уровне.

**Заключение.** Таким образом, обобщение всех идей, изложенных в этой статье, позволяет сделать следующие выводы.

Основной характерной чертой конфликтов, которые перешагнули в плоскость открытой информационной войны в XXI веке, является информационная война. Она открыто или скрыто всегда существовала.

Некоторые международные организации и связанные с ними СМИ постоянно проводят клеветническую кампанию против Азербайджана. Глава государства называет это несправедливой кампанией. Почему? Потому что «... она основана на двойных стандартах».

Во второй Карабахской войне Азербайджан как на поле боя, так и в информационной войне смог продемонстрировать свои крепкие «мускулы», потенциал страны был направлен на разоблачение агрессивной политики Армении на всех платформах.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Алиев И. Интервью телеканалу «Аль-Арабия». URL: <https://president.az/articles/41712> . 14.03.2021
2. Обращение президента Азербайджанской Республики И. Алиева к народу от 26.10.2020 г. URL: <https://president.az/articles/44435>. 14.03.2021
3. И.Алиев ответил на вопросы программы «60 минут» телеканала «Россия – 1». URL: <https://president.az/articles/41172>. 15.03.2021
4. Интервью И. Алиева газете «Фигаро» Франции. URL: <https://president.az/articles/44170>. 15.03.2021
5. Указ Президента Азербайджанской Республики «Об объявлении военного положения». URL: <https://president.az/articles/40979> 15.03.2021
6. Закон Азербайджанской Республики «О военном положении». URL: <http://www.e-qanun.az/framework/35170>. 19.03.2021
7. Резолюции «О состоянии выполнения соглашения между Арменией и Азербайджаном». URL: <https://www.virtualkarabakh.az/az/new-item/6/3199/italiya-parlamenti-terefinden-qebul-edilmis-qetnamede-azerbaycanin-minalanmis-erazilerinin-xeritelerinin-verilmesi-teleb-olunub.html>. 19.03.2021

#### REFERENCES:

1. Interv'yu telekanalu «Al'-Arabiya». [Interview to Al-Arabiya TV channel]. URL: <https://president.az/articles/41712> (date of last view: 14.03.2021)
2. Obraščeniye prezidenta Azerbaydzhanskoj Respubliki I. Aliyeva narodu ot 26.10.2020 g. [Address of the President of the Republic of Azerbaijan I. Aliyev to the people 26.10.2020] (date of last view: 14.03.2021)
3. I. Aliyev otvetil na vprosy programmy «60 minut» telekanala Rossiya 1. [I. Aliyev answered the questions

of the program “60 minutes” of the TV channel Russia 1]. URL: <https://president.az/articles/41172>. (date of last view: 15.03.2021)

4. Interv'yu I. Aliyeva gazete «Figaro» Frantsii. [Interview I. Aliyeva Gazeta “Figaro” of France]. URL: <https://president.az/articles/44170> (date of last view: 15.03.2021)

5. Ukaz Prezidenta Azerbaydzhanskoj Respubliki «Ob ob»yavlenii voyennogo polozheniya». [Decree of the President of the Republic of Azerbaijan “On the declaration of military situation”]. URL: <https://president.az/articles/40979> (date of last view: 15.03.2021)

6. Zakon Azerbaydzhanskoj Respubliki «O voyennom polozhenii». [The Law of the Republic of Azerbaijan “On Military Position”] URL: <http://www.e-qanun.az/framework/35170> (date of last view: 19.03.2021)

7. Rezolyutsii «O sostoyanii vypolneniya soglasheniya mezhdru Armeniyej i Azerbaydzhanom». [Resolutions “On the status of an agreement between Armenia and Azerbaijan”]. URL: <https://www.virtualkarabakh.az/az/new-item/6/3199/italiya-parlamenti-terefinden-qebul-edilmis-qetnamede-azerbaycanin-minalanmis-erazilerinin-xeritelerinin-verilmesi-teleb-olunub.html> (date of last view: 19.03.2021)

## Особливості державної інформаційної політики Азербайджану в період вітчизняної війни і в постконфліктний період

Ниязов Халід Гудрат оглу

доктор політичних наук, доцент,  
завідувач відділу  
Інституту права та прав людини  
Національної академії наук  
Азербайджану  
пр. Г. Джавіда, 115, Баку, Азербайджан

*Основна мета статті – розглянути деякі особливості державної інформаційної політики Азербайджану в період вітчизняної війни і в постконфліктний період.*

*У статті розглядаються інформаційні загрози, які спостерігаються в процесі бойових дій у вересні-листопаді 2020 року, боротьба з інформаційними загрозами в соціальних мережах і на цифрових платформах, захист внутрішнього інформаційного простору і громадська обізнаність, помилки, допущені на інформаційному фронті, і їхні наслідки, а також обговорюються основні пріоритети державної інформаційної політики Азербайджану в післявоєнний період.*

*У дослідженні використовувалися соціально-інформаціологічний метод і метод порівняльного аналізу.*

*Використовуючи вимоги соціально-інформаціологічного методу, ми спробували дослідити суспільно-політичні процеси у взаємодії з масовими інформаційними процесами, а інформаційні відносини – в системі масових комунікаційних засобів у контексті суб'єктно-об'єктних відносин.*

*Порівняльний метод дозволив проаналізувати досвід робіт із СМК у період інформаційних протистоянь і воєн.*

*Запропоновано правові та організаційні заходи, пов'язані з реалізацією державної інформаційної політики в медіасегменті і різних державних структурах, встановленням інформаційних відносин, інформаційної безпеки та політичної безпеки, з розвитком і вдосконаленням інфраструктури єдиного інформаційного простору країни; окреслено основні пріоритети інформаційної боротьби в постконфліктний період і т.д.*

*Основною характерною рисою конфліктів, які переступили в площину відкритої інформаційної війни в ХХІ столітті, є інформаційна війна. Вона відкрито чи приховано, завжди існувала.*

*Деякі міжнародні організації та пов'язані з ними ЗМІ постійно проводять наклепницьку кампанію проти Азербайджану. Глава держави називає це несправедливою кампанією. Чому? Тому що «воно засноване на подвійних стандартах».*

*У другій Карабахській війні Азербайджан як на полі бою, так і в інформаційній війні зміг продемонструвати свої міцні «м'язи», потенціал країни був спрямований на викриття агресивної політики Вірменії на всіх платформах.*

**Ключові слова:** інформаційна політика, інформаційна безпека, інформаційна диверсія, національна безпека, «м'яка сила».

## Features of the state information policy Azerbaijan during the Patriotic War and post-conflict period

Khalid G. Niyazov

---

Doctor of Political Science, Associate Professor,  
Head of the Department  
Institute of Human Rights and Rights of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku  
H. Javid Avenue, 115, Baku, Azerbaijan

*The main goal of the article is to consider some of the features of the state information policy of Azerbaijan during the Patriotic War and in the post-conflict period.*

*The article examines the information threats that are observed during the hostilities in September-November 2020, the fight against information threats on social networks and on digital platforms, the protection of the internal information space and public awareness, mistakes made on the information front, and their consequences. and also discusses the main priorities of the state information policy of Azerbaijan in the post-war period.*

*The study used methods of socio-informational and comparative analysis.*

*Using the requirements of the socio-informationological method, we tried to study socio-political processes in interaction with mass information processes, and information relations – in the system of mass communication means in the context of subject-object relations.*

*The comparative method made it possible to analyze the experience of working with the QMS during the period of information confrontations and wars.*

*Legal and organizational measures related to the implementation of the state information policy in the media segment and various state structures, the establishment of information relations, information security and political security are proposed; on the development and improvement of the infrastructure of the unified information space of the country; outlined the main priorities of information warfare in the post-conflict period, etc.*

*The main characteristic feature of conflicts that have stepped over into the plane of open information war in the 21st century is information war. It has always existed, openly or hidden. Some international organizations and related media are constantly conducting a smear campaign against Azerbaijan. The head of state calls this an unfair campaign. Why? Because "it is based on double standards".*

*In the second Karabakh war, Azerbaijan, both on the battlefield and in the information war, was able to demonstrate its strong "muscles", the country's potential was aimed at exposing the aggressive policy of Armenia on all platforms.*

**Key words:** *information policy, information security, information sabotage, national security, "soft power".*