

РОЗДІЛ 4. ПОЛІТИЧНІ ПРОБЛЕМИ МІЖНАРОДНИХ СИСТЕМ ТА ГЛОБАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Белобородов Игорь Иванович

К вопросу о переосмыслении международной политики в области населения в контексте современных демографических реалий

УДК 314.15:32
DOI <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2020-5.21>

Белобородов Игорь Иванович
кандидат социологических наук,
доцент кафедры политологии
и политического анализа
Института государственного
управления, права и социально-
гуманитарных наук
Приднестровского государственного
университета имени Т.Г. Шевченко
ул. Горького, 110-Б, Тирасполь,
Приднестровская Молдавская
Республика

Актуальность темы и содержания статьи обусловлена дискуссионностью представленной проблематики и диаметрально противоположными позициями исследователей относительно мировой демографической динамики и, как следствие, политики в области населения.

Проблемный фокус статьи сконцентрирован на радикальном изменении ключевых демографических параметров, включая темпы демографического воспроизводства и модели репродуктивного поведения (современные показатели детности) в общемировом контексте, что, по мнению автора, актуализирует необходимость пересмотра доминирующей неомальтузианской парадигмы, призывающей к сокращению рождаемости в целях снижения численности мирового населения. В качестве подлинной демографической угрозы в статье аргументировано, опираясь на широкий пласт эмпирических данных, обозначена перспектива глобальной депопуляции.

В условиях стремительного роста числа стран, столкнувшихся с проблемой отрицательного баланса между рождаемостью и смертностью в статье обращается внимание на главный современный вызов для разработчиков мер демографической политики – отсутствие «рецепта» устойчивого повышения рождаемости и возврат к имевшему место ранее режиму естественного воспроизводства коренного населения. Примечательно, что данная проблема характерна не только для европейских государств, но и для многих стран, выступавших ранее образцами расширенного воспроизводства.

Данные обстоятельства, зачастую игнорируемые в медиа-пространстве и недостаточно артикулированные в научной литературе определили целеполагание настоящей работы, состоящее в смещении ложных акцентов применительно к мировому демографическому развитию в контексте формирования и реализации адекватной, отвечающей демографическим реалиям, политики в области населения. На фоне подробно описанной стремительно меняющейся демографической реальности в статье показана хронология оценочных изменений уровня рождаемости и трансформация соответствующего политического вектора, демонстрируемая национальными правительствами. Последняя доказывает растущий на международном уровне запрос на формирование принципиально иных научно-практических подходов к направленности и содержанию глобальной политики в области народонаселения.

Ключевые слова: демографическая политика, неомальтузианство, рост населения, демографическая динамика, глобальные демографические процессы, рождаемость, численность населения, натализм, антинатализм, демографическая ситуация, демографический взрыв, планирование семьи, регулирование рождаемости, контроль рождаемости, контроль населения, репродуктивное поведение, перенаселенность, депопуляция, сокращение населения, демографический прогноз.

Введение. Данная статья написана в жанре доказательной демографии и представляет собой фактологическую попытку научного ответа на ложные утверждения о «демографическом взрыве». Далеко не в каждой области науки можно встретить столько противоречий, необоснованного алармизма, манипуляции фактами и преднамеренных вольностей интерпретации как в демографии. Вопросы населения интерпретируются разными экспертами диаметрально противоположным образом, что порождает массу домыслов и откровенной дезинформации. Семья, брак, родительство, рождаемость и популяционные процессы давно стали своеобразным «полем битвы»,

на котором происходят столкновения мировоззрений, социально-политических моделей и научных парадигм.

В настоящее время на нашей планете проживает около 7,8 млрд. человек. Много это или мало? Перед тем как ответить на этот вопрос, следует проанализировать целый ряд обстоятельств, позволяющих сформировать полноценное видение мировой демографической картины.

Растущая численность населения планеты, обсуждаемая в отрыве от научных фактов, уже не первое десятилетие выступает поводом для культивации мифа о перенаселении планеты. Распространение псевдонаучной информации о мнимой

угрозе перенаселения в сочетании с продвижением идеи демографического сдерживания стала неотъемлемой частью международной «гуманитарной» повестки, в т. ч. на площадках ООН и других международных институций.

Центральным аргументом в пользу контроля населения (population control) служит перманентный рост населения планеты. Однако, демографические алармисты упорно игнорируют целый ряд факторов, опровергающих как саму возможность перенаселения, так и потенциальность дальнейшего демографического роста в долгосрочной перспективе.

Цель статьи состоит в аргументированном фактологическом опровержении ложных утверждений о «демографическом взрыве» и «угрозе перенаселения», которые уже многие десятилетия подряд определяют информационно-медийный и научно-академический дискурс демографической проблематики и политики в области населения (population policy). В рамках достижения указанной цели автор стремится к научно обоснованной постановке вопроса о необходимости переосмысления международной политики в области населения в контексте современных демографических реалий.

Методы исследования. Для анализа промежуточных, итоговых и прогнозных параметров мировых и континентальных тенденций демографического развития были применены методические приемы демографического анализа, связанные с расчетом абсолютных, относительных и средних величин, вероятных характеристик интенсивности демографических процессов.

В целях выявления, систематизации и обобщения ретроспективной, наблюдаемой и перспективной динамики народонаселения автор использовал системный подход, а также факторный и межстрановой анализ первичных источников демографической информации и вторичных (преобразованных) статистико-демографических данных.

В ходе установления факторов и предпосылок, оказывающих влияние на формирование международной и региональной политики в области народонаселения, был осуществлен анализ соответствующих документов и сопоставление данных тематических международных социологических опросов за почти 40-летний временной интервал.

Результаты. В пылу многолетней борьбы с «перенаселением» мир вплотную подошел к весьма опасной черте. Об этом ярко свидетельствует тот факт, что сегодня в 130 странах из 228 стран и территорий, по которым имеются соответствующие статистические данные [1] уровень рождаемости находится ниже порога замещения поколений, под которым в демографии понимается значение суммарного коэффициента рождаемости на уровне не ниже 2,1 ребенка. Совокупное

население этих стран насчитывает почти 4 млрд. человек и составляет 52% от общей численности мирового населения [2]. Проблема низкой рождаемости обостряется с каждым днем и становится все более актуальной даже для тех стран, которые еще не так давно считались мировыми демографическими драйверами.

Согласно недавнему отчету исследовательской организации Population Reference Bureau, уровень рождаемости в целом ряде стран Восточной Азии, Ближнего Востока и даже Северной Африки, до сих пор ассоциируемых в массовом сознании с многодетностью и высокими темпами роста населения, демонстрирует вполне европейские или весьма близкие к ним репродуктивные паттерны. Так, суммарный коэффициент рождаемости (среднее число рождений, приходящиеся на одну женщину условного поколения за весь репродуктивный период её жизни) в 2019 г. в Бангладеш и Турции составлял 2,3 ребенка, в Индии – 2,2, во Вьетнаме, Ливане, Марокко и Тунисе – 2,1, в Иране и Саудовской Аравии – 2,0, в Азербайджане и Катаре – 1,8, в Китае и Таиланде – 1,5, в Объединенных Арабских Эмиратах – 1,4, в Японии – 1,3, в Южной Корее – 0,9 и т. д. Для сравнения укажем, что данный показатель в Ирландии, Франции и Швеции в том же году составлял – 1,8 ребенка, в Дании, США и Чехии – 1,7, в Великобритании, Германии и России – 1,6, в Канаде и Норвегии – 1,5, в Испании, Италии и Украине – 1,3, на Мальте и в Молдове – 1,2 и т. д. [3]. Кроме того, наиболее вероятные демографические прогнозы, о чем будет сказано ниже, четко дают понять, что в обозримой перспективе все мировое население окажется неспособным к демографическому воспроизводству.

Как было сказано ранее, в настоящее время на нашей планете проживает около 7,8 млрд. человек. Какой должна быть конструктивная оценка такой численности мирового населения в существующих демографических реалиях? Для верного, подкрепленного научными доказательствами, ответа на этот вопрос, следует проанализировать целый ряд обстоятельств, позволяющих раскрыть данный аспект во всей его многообразной полноте.

Многие международные организации, включая структуры ООН, в тандеме с рейтинговыми СМИ десятилетиями распространяют панические утверждения, связанные с т. н. перенаселением планеты. Регулярно звучат заявления об угрозе голода и истощении ресурсов [4; 15; 16], а причиной всех грядущих бед ведущими мировыми изданиями объявляется «демографический взрыв» и «высокая рождаемость» [5].

С помощью мер т. н. планирования семьи неомальтузианцы, используя статусные международные трибуны, сумели значительно поспособствовать радикальному сокращению рождаемости.

Для этого использовались и продолжают использоваться, весьма спорные, если не сказать антигуманные меры: политика одного ребенка (one-child policy) и принудительные аборт в Китае [6]; принудительная стерилизация в Индии [7], Шри-Ланке [8], Перу [9]; широкое распространение т. н. сексуального образования в школах [10], идеология отказа от деторождения (child-free) [11] и т. д. Примечательно, что сам концепт «планирование семьи» (planned parenthood, family planning), внедряемый в широкие массы под лозунгами свободы выбора, в научной и методической литературе нам еще ни разу не встречался в пронаталистском контексте, допускающем хотя бы в теории свободный сознательный репродуктивный выбор в пользу среднедетности (3–4 детей), не говоря уже многодетности (5 и более детей). Как правило, современная практика планирования семьи в рамках семейно-демографической политики на национальном и глобальном уровнях, как в теоретическом, так и в прикладном аспекте, подразумевает исключительно комплекс мер по снижению рождаемости или вовсе по отказу от деторождения [12].

Однако, проблема состоит в том, что в тех странах, где рождаемость снизилась ниже уровня воспроизводства населения, до сих пор не смогли предложить рецепт устойчивого повышения рождаемости [13].

Недавним подтверждением непрекращающейся культивации мальтузианских идей служит глобальная кампания, в рамках которой 11 000 ученых со всего мира привлекли к подписанию очередной декларации, утверждающей, что наша планета столкнулась с чрезвычайной ситуацией. Выражая последовательность призывам к неотложным действиям, прозвучавшим на международных мероприятиях по вопросам климата [14], представители современного энвайронментализма в своём растиражированном заявлении утверждают следующее: «Увеличиваясь приблизительно на 80 млн. человек в год или более чем на 200 000 человек в день, мировое население должно быть стабилизировано и, в идеале, постепенно уменьшено – в пределах, позволяющих обеспечить социальную целостность. Доказана эффективность политики, укрепляющей права человека в снижении уровней рождаемости и сокращении влияния роста населения на выбросы парниковых газов и потерю биоразнообразия. Такая политика предполагает доступность мер планирования семьи для всех людей, устранение барьеров в получении данных услуг и достижение полного гендерного равенства, включая начальное и среднее образование для всех, особенно для девочек и молодых женщин» [15].

Похожие сентенции неоднократно озвучивал последний генеральный секретарь ЦК КПСС СССР Михаил Горбачёв, предлагая в более при-

вычных ему тезисах срочно запустить «экологическую перестройку». По мнению экс-президента СССР, следует «больше внимания уделять вопросам изменения климата, устойчивого развития и численности населения, которая к 2050 году превысит 9 млрд. человек. Перенаселение земли в сочетании с нестабильным состоянием мировой экономики и бесконтрольной эксплуатацией природных ресурсов приведут мир к экологической катастрофе» [16].

При этом, как следует из демографических прогнозов, итоги которых подробно представлены ниже, подлинная демографическая угроза, возникшая перед человечеством, состоит в перспективе диаметрально противоположного свойства – грядущей депопуляции всего мирового населения. На таком перспективном фоне ускоренное движение всего человечества к неминуемому вымиранию, которое до сих пор сопровождается авторитетными утверждениями о перенаселении, представляется ничем иным, как апофеозом беспрецедентного глобального абсурда.

Между тем, краткий экскурс в эволюцию демографических представлений ООН о будущих изменениях численности населения показывает, что в 1975 году по высокому варианту трехвариантного прогноза ООН предполагалось, что в 2075 году человечество достигнет численности 16 млрд. По среднему варианту того же прогноза ожидалось, что к указанному сроку мировое население достигнет численности 12 млрд. человек, а по нижнему, наиболее реалистическому, сценарию – 9,5 млрд. человек. Впоследствии тенденции падения рождаемости в 1980-1990-е годы заставили экспертов регулярно пересматривать свои прогнозы, уменьшая и саму критическую численность, перенося ее достижение на отдаленные сроки [17].

Уже 1 февраля 1998 года предельная численность населения мира по среднему варианту прогноза ООН была уменьшена на 1 млрд. – до величины 11 млрд., наступление которой переносилось на 2200 год, т. е. на 125 лет позже, чем ожидалось прогнозом 1975 года. При этом предполагалось достижение 9,4 млрд. в 2050 г., 10,4 млрд. – в 2100 г., 10,8 млрд. – в 2150 г. [17].

Следует признать, что откровенно предвзятая и псевдонаучная аналитика регулярно выступает обоснованием для проведения по всему миру политики по снижению рождаемости. В глобальной кампании по борьбе с «растущим населением» и «высокой рождаемостью» участвуют ведущие мировые корпорации, общепризнанные лидеры мнений и ведущие СМИ. Известные политики, эксперты, медиа-магнаты и предприниматели международного уровня открыто выступают за сокращение населения планеты и снижение рождаемости. Сама риторика антирепродуктивного и антინатального содержания уже давно стала своего рода

правилом хорошего тона в высших стратах части политической, научной и бизнес-элиты развитых стран [15; 16; 18].

Однако, как было верно подмечено представителем Международного института по проблемам защиты окружающей среды и развития Дэвидом Саттертвэйтом, в процессе ознакомления с конкретными персоналиями, отстаивавшими идеи демографической коррекции и продолжающими это делать в наши дни, «многие из тех, кто лоббирует «контроль над численностью населения» оказываются довольно мутными типами». Они используют неточные или вводящие в заблуждение заявления о том, что они называют «перенаселенностью», в качестве прикрытия для своих расистских взглядов или чтобы поддержать евгенику [19].

Как известно, 1 ноября 2011 г. мировое население достигло отметки 7 млрд. человек, что тогда дало повод к новому витку неомальтузианских рассуждений. В качестве примера можно привести цитату из известного англоязычного журнала National Geographic, редакция которого в предвкушении этого демографического события опубликовала на страницах издания объемный материал с характерной постановкой вопроса: «На планете скоро будет жить семь миллиардов людей. К 2045 г. ожидается, что земное население достигнет девяти миллиардов. Сможет ли планета выдержать такую нагрузку?» [20].

Учитывая схожесть резонансных негативных констатаций по мере приближения численности мирового населения к каждому новому миллиарду, полагаем, что очередная кампания против роста населения нашей планеты может начаться в преддверие достижения цифры 8 млрд. По среднему варианту демографического прогноза ООН от 2015 г. (World Population Prospects: The 2015 Revision) это должно произойти уже в 2026 г.

Тем временем темпы роста населения на глобальном уровне радикально снижаются, а в континентальном и региональном масштабе – все

чаще приводят к убыли населения. Так, между 2014 и 2050 гг. ожидается сокращение численности населения в более чем 40 странах и крупных регионах. В абсолютном выражении наиболее значительное сокращение численности населения произойдет, как ожидается, в Германии, Китае, Польше, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Таиланде, Украине и Японии. Депопуляция в период до 2050 г. будет иметь место и во многих других странах, особенно в Восточной Европе, а также в Восточной, Юго-Восточной и Западной Азии, других частях Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна. Ожидается, что к 2050 г. более 80 % глобального прироста населения будет иметь место в Африке и лишь 12% – в Азии. Более половины прогнозируемого прироста населения в период с 2014 по 2050 гг. придется всего лишь на девять стран: Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Соединенные Штаты Америки, Уганда, Эфиопия [21].

По среднему варианту демографического прогноза ООН, который, на наш взгляд, несмотря на верное отражение самого вектора демографических тенденций, является крайне оптимистичным, за период 1965 по 2100 гг. произойдет сокращение среднегодовых темпов роста мирового населения почти в 16 раз. Если в 1965–1970 гг. ежегодный прирост населения в мире составлял в среднем 2,06%, то уже к 2045–2050 гг. этот показатель снизится до 0,57%, а к 2095–2100 гг. составит 0,13% (таблица 1).

К середине XXI века ежегодные темпы роста населения сократятся по сравнению с 1965 – 1970 гг.: в Африке – в 1,43 раза, в Азии – почти в 13 раз, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна – в 9,8 раза, в Северной Америке – в 2,8 раза, в Океании – в 3 раза. В Европе и странах, входящих в группу развитых, к тому времени будет наблюдаться убыль населения со скоростью 0,21% и 0,02% в год, соответственно. Впрочем,

Таблица 1

Среднегодовые темпы изменения численности населения по среднему варианту демографического прогноза ООН World Population Prospects–2015 (весь мир, развитые страны и континенты, 1950–2100), %

	1965–1970	2015–2020	2045–2050	2070–2075	2095–2100
МИР	2,06	1,08	0,57	0,29	0,13
Развитые страны	0,85	0,24	– 0,02	– 0,02	0,01
Африка	2,54	2,44	1,77	1,18	0,68
Азия	2,46	0,91	0,19	– 0,17	– 0,26
Европа	0,68	0,04	– 0,21	– 0,20	– 0,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,56	0,99	0,26	– 0,18	– 0,37
Северная Америка	1,05	0,74	0,38	0,31	0,20
Океания	2,35	1,38	0,79	0,47	0,23

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Prospects: The 2015 Revision

Европу эта участь постигнет даже раньше: уже к 2020–2025 гг. ее население будет убывать со скоростью 0,04% в год. В Азии и в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, согласно рассматриваемому прогнозу, депопуляция на уровне – 0,07% и – 0,03%, соответственно, начнется в 2060–2065 гг.

Подчеркнем еще раз, что в таблице 1, содержащей процентные значения будущего демографического прироста, мы имеем дело с излишне оптимистичным, на наш взгляд, прогнозом динамики населения, не соответствующем темпам замедления демографического прироста и непрерывного сокращения суммарного коэффициента рождаемости (СКР). По этой причине мы оставляем на совести авторов прогноза абсолютно необоснованные ожидания, связанные с преодолением развитыми странами и Европой депопуляционной динамики в период с 2075 по 2080 гг. Аналогичным образом нам представляется нереалистичным смягчение режима депопуляции в Европе с 2055–2060 гг. по 2085–2090 гг. Снова укажем на то, что еще ни одной стране в мире, столкнувшейся с депопуляцией, не удалось добиться устойчивого повышения рождаемости и долгосрочного преодоления депопуляционных тенденций.

В свое время президент Франции (1974–1981) Валери Жискар Д'эстен резонно заметил: «Общество, которое не может обеспечить воспроизводство поколений – преступно» [22]. Похоже, мир уверенно движется к тому моменту, когда эта фраза будет применима ко всему человечеству. По упомянутому выше среднему варианту прогноза ООН, с 2000 г. до конца XXI века есте-

ственный прирост населения планеты в абсолютных числах сократится более чем в 6 раз – с 77,7 млн. до 12,7 млн. человек (рис. 1), после чего предположительно начнется общемировая депопуляция.

Если же рассмотреть более реалистичный, на наш взгляд, нижний вариант прогноза, то окажется, что уже через три с половиной десятилетия численность мирового населения может начать сокращаться. К концу настоящего столетия ежегодные демографические потери, как ожидается в рамках нижнего прогнозного сценария, превысят 50 млн. человек. Уже к 2055 гг. прогнозируемые темпы ежегодной убыли мирового населения достигнут 3,6 млн. человек. Согласно указанному варианту прогноза, уже в 2022 г. начнется сокращение численности населения Китая, а в 2045 гг. депопуляция начнется в Индии.

На рис. 1 особо выделено значение естественного прироста мирового населения в 1987 г. – 92,8 млн. человек в год. Именно тогда был достигнут исторический максимум естественного прироста в абсолютных числах. Если принять данное значение за точку отсчета, то, согласно среднему варианту прогноза ООН, к концу XXI века естественный прирост населения планеты сократится в 7,3 раза. По нижнему варианту приводимого здесь прогноза ООН разница в абсолютных значениях естественного прироста в 1987 и 2099 гг. составит почти 144 млн. человек. Более 30% (51 млн. человек) от указанной разницы будут представлять собой объем годовой естественной убыли человечества. И это станет лишь началом стремительной депопуляции населения нашей планеты.

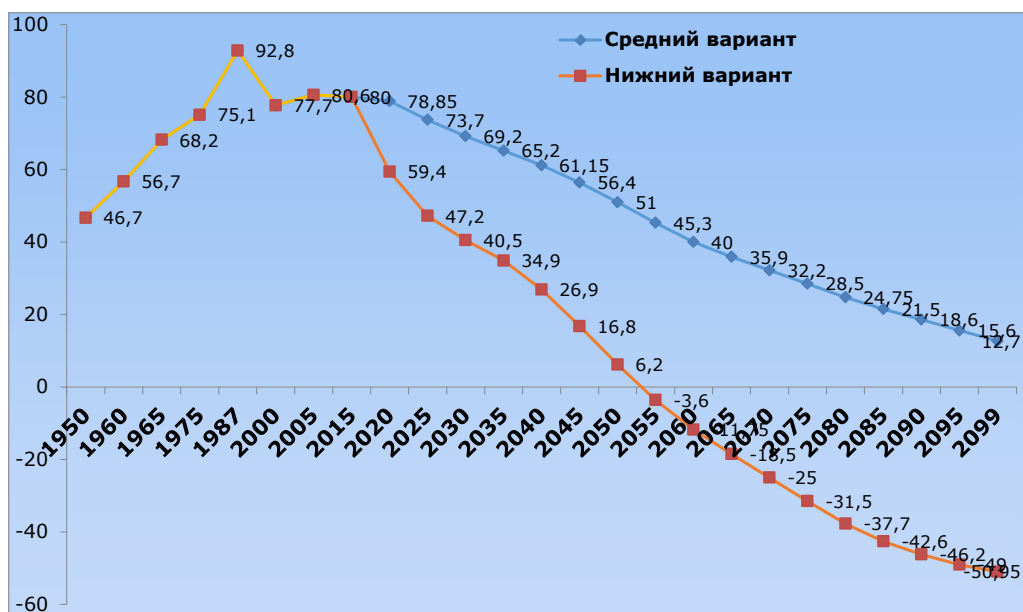


Рис. 1. Динамика естественного прироста мирового населения по среднему и нижнему вариантам прогноза ООН World Population Prospects–2015, млн. человек

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Prospects: The 2015 Revision

Между тем следует отметить, что приводимый выше демографический прогноз ООН (World Population Prospects – 2015) даже в своем нижнем варианте носит более оптимистичный характер, нежели предыдущие версии данного прогноза. Так, по оптимистическому сценарию предыдущего прогноза ООН от 2012 года (World Population Prospects – 2012), до конца XXI века темпы роста населения сократятся в 14 раз – с 77,7 млн. до 5,5 млн. человек, после чего начнется общемировая депопуляция (рис. 2). Иными словами, ожидаемые значения естественного прироста населения

к концу текущего столетия по среднему варианту World Population Prospects – 2015 расходятся с предыдущим прогнозом на 7,2 млн. Причем, эта разница в конкретные годы, например в 2099 г., согласно прогнозу ООН от 2012 года, может быть еще более значительна, так как данные, которые предоставлены в итогах данного прогноза, приводятся в среднегодовом исчислении за пятилетие (2095–2100 гг.).

Что касается более реалистичного нижнего варианта предыдущего прогноза ООН (World Population Prospects – 2012), то по этому сцена-

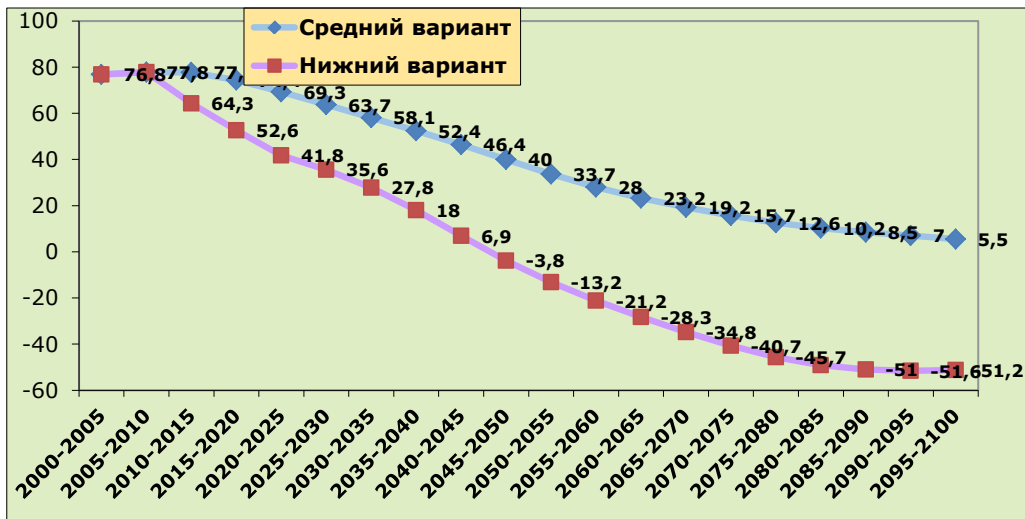


Рис. 2. Динамика естественного прироста мирового населения по среднему и нижнему вариантам прогноза ООН World Population Prospects–2012, млн. человек

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Prospects: The 2012 Revision

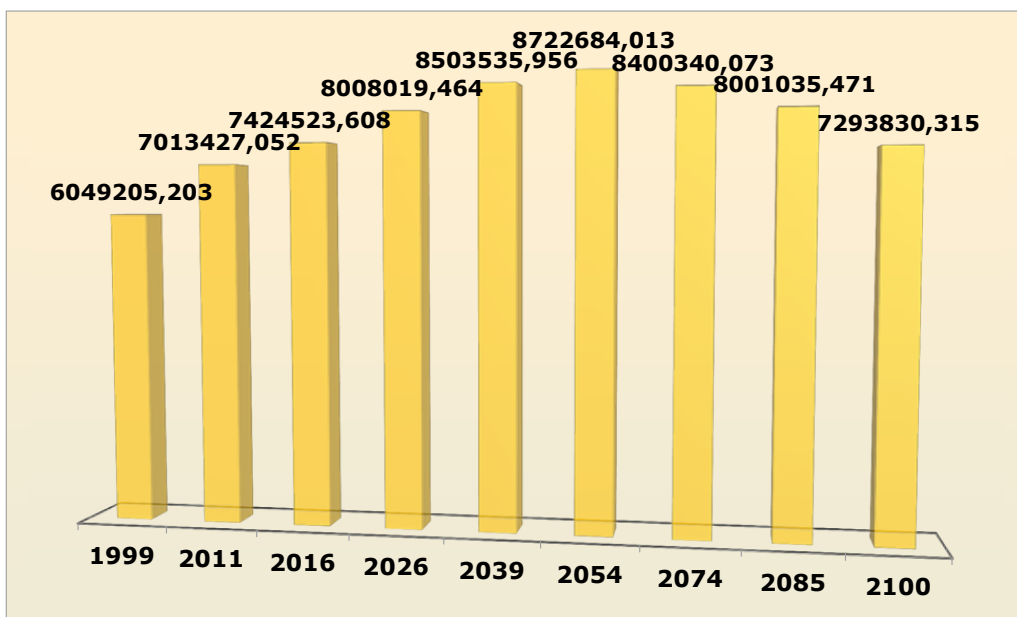


Рис. 3. Изменение численности мирового населения в 1999–2100 гг. по нижнему варианту прогноза ООН World Population Prospects–2015, млрд. человек

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Prospects: The 2015 Revision

рию наступление депопуляции для всего мирового населения произойдет в промежутке между 2045 г. и 2050 г. При таком развитии событий к концу настоящего столетия ежегодные демографические потери составят 51,2 млн. человек, т. е. на 1,2 млн. больше, чем указано в прогнозе от 2015 г. (World Population Prospects – 2015).

На рис. 3 представлена перспективная динамика численности населения планеты, исходя из нижнего варианта демографического прогноза ООН от 2015 г. Учитывая излишний оптимизм авторов прогноза, присутствующий даже в его нижнем варианте, мы намеренно не приводим здесь иных вариантов данного прогноза, так как считаем их не просто оптимистичными, но во многом фантастическими, имеющими мало общего с демографической наукой и реальностью.

К концу прогнозного периода (2100 г.) численность мирового населения, стремительно сокращаясь, уменьшится по сравнению с текущим показателем предположительно на 650 млн. и составит 7,29 млрд. человек. Исторический максимум населения планеты (8,72 млрд. человек), как ожидается по нижнему варианту прогноза, будет зафиксирован в 2054 г., после чего глобальная траектория демографического движения сменится на противоположную. К 2100 г. численность населения Земли уменьшится по сравнению с 2054 г. на 1,42 млрд. человек и будет иметь принципиально иную – постаревшую возрастную структуру.

Согласно рассматриваемому демографическому сценарию, в XXI веке человечеству придется дважды отмечать достижение мировым населением численности 8 миллиардов. В первый раз это произойдет в 2026 г. и будет связано с инерционным ростом населения, а во второй раз – в 2085 г., что станет следствием общемировой убыли населения.

Сколько бы не предостерегали сторонники идеи снижения рождаемости об угрозе перенаселения планеты, по факту человечество вплотную подходит к угрозе глобальной депопуляции. Если рассматривать феномен многодетности, который вызывает высокую обеспокоенность неомальтузианцев, то следует признать, что в мире становится все меньше стран, где до сих пор сохраняется популярность многодетной модели репродуктивного поведения (рис. 4).

На рис. 4 представлено долевое распределение 228 стран и территорий мира в зависимости от среднего числа детей на одну женщину репродуктивного возраста (суммарный коэффициент рождаемости). Отметим, что во всех долевым сегментах на представленном выше графике, кроме сегмента «более 5 детей», в представленных диапазонах детности значения СКР не превышают его верхнюю границу. Так, согласно демографическим данным, представленным во Всемирной книге фак-

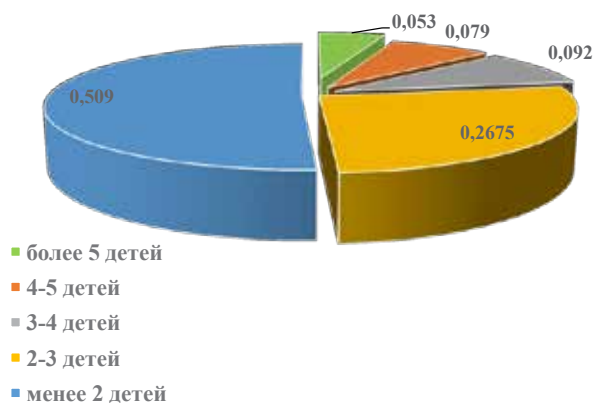


Рис. 4. Распределение стран по доминирующим моделям репродуктивного поведения на основе суммарного коэффициента рождаемости, 2020 г.

Источник: Рассчитано по: The World Factbook.
URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/356rank.html#AF> (дата обращения: 02.10.2020)

тов, на текущий момент в мире существует всего лишь 12 стран, где указанный показатель рождаемости превышает пять детей на одну женщину. Это означает, что многодетность в её демографическом значении [23] встречается лишь в 5,3% стран, расположенных исключительно в Африке. В группу стран, в которых значения СКР находятся между 4 и 5 детьми входят 18 стран или 7,9% от общего числа стран. Ещё в 21 стране (9,2%) наблюдаются значения СКР в пределах 3–4 детей. В список стран, где СКР варьирует в значениях 2–3 детей входит 61 страна (26,8%). И, наконец, самую многочисленную группу стран (как в долевым, так и в абсолютном выражении), из представленных на рис. 4, образует 116 государств мира (50,9%), где зафиксирован СКР с показателями менее 2 детей.

В последнее время проблема низкой рождаемости обострилась настолько, что безразличие к этой проблеме в гуманитарно-политическом и демографическом смысле справедливо образно приравнять к массовому суициду. Показательно, что на протяжении последних десятилетий со стороны многих национальных правительств отмечается радикальная смена вектора предпочтений в области демографической политики.

С 1976 г. ООН стала проводить общемировые опросы по поводу официальной позиции правительств относительно демографической ситуации и политики в области народонаселения. Итоги этих опросов вошли в специальную базу данных о политике в области населения («World Population Policies»), формируемую под эгидой Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН. До 2011 г., включительно, в регулярно публикуемых итогах указанных опросов, кроме прочего, отражались соответствующие варианты ответов на вопрос относительно того, как правительство

той или иной страны оценивает текущий уровень рождаемости в своем государстве.

На рис. 5 представлена эволюция взглядов (позиций) национальных правительств по поводу низкой/высокой рождаемости. Как следует из представленной гистограммы (рис. 5), число правительств, считающих, что рождаемость в их стране является слишком низкой, росло с каж-

дым новым опросом. Так, с 1976 по 2011 гг. этот показатель увеличился более чем в три раза – с 16 до 51. В то же время с середины 1990-х гг. число правительств, оценивающих рождаемость в их стране как высокую, существенно снизилось – с 87 в 1996 г. до 73 в 2009 г. К 2011 г. перечень стран, в которых на правительственном уровне показатели рождаемости оценивались как высо-

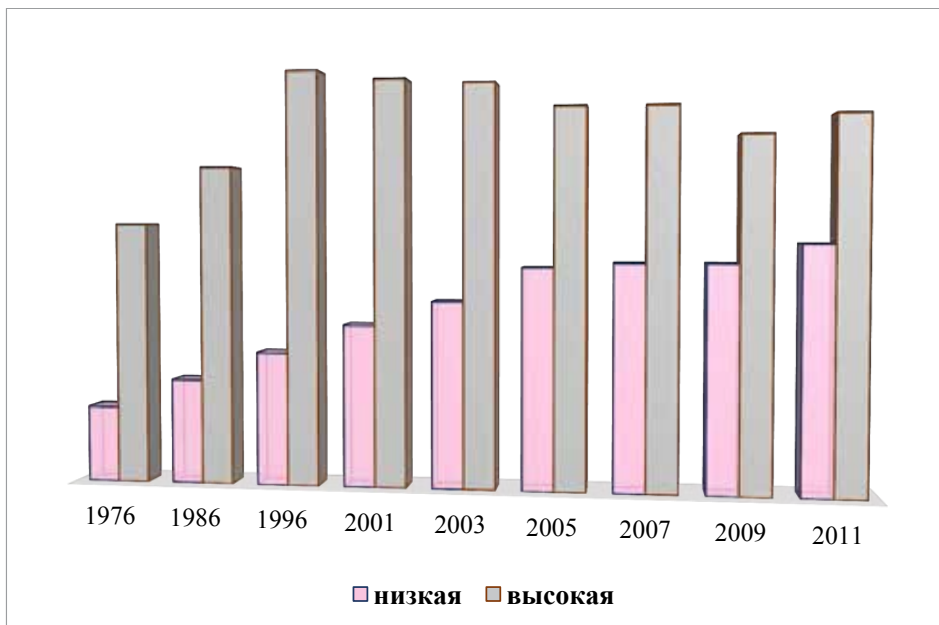


Рис. 5. Изменение соотношения числа правительств, заявивших, что рождаемость в их стране является низкой/высокой

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. Population Policies Database. URL : http://esa.un.org/poppolicy/wpp_datasets.aspx (дата обращения: 02.10.2020)

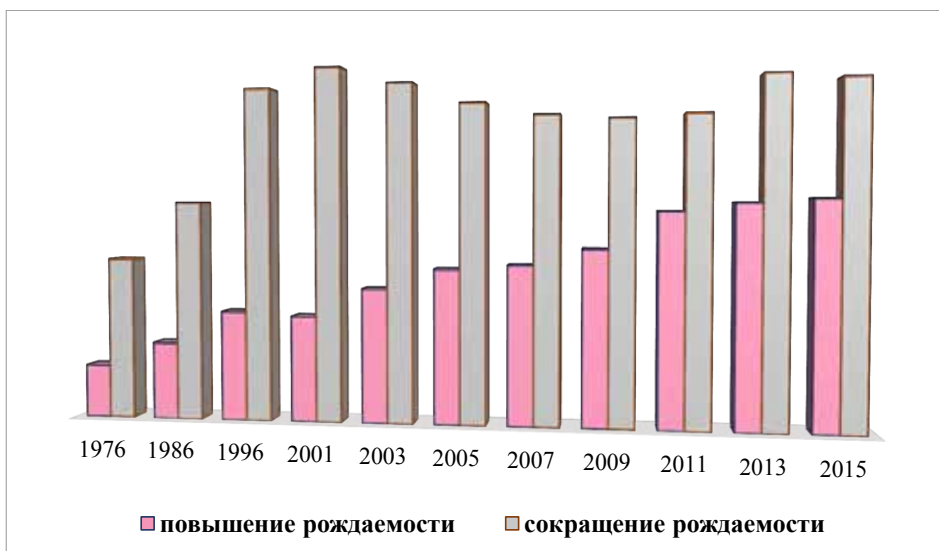


Рис. 6. Изменение соотношения числа правительств, заявивших о проведении в их стране политики, направленной на повышение/сокращение рождаемости

Источник: United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. Population Policies Database. URL : http://esa.un.org/poppolicy/wpp_datasets.aspx (дата обращения: 02.10.2020)

кие слегка расширился – до 77 стран, что, на наш взгляд, можно объяснить особым вниманием, уделенным в этот период появлению 7-миллиардного жителя планеты. Как уже отмечалось, это событие сопровождалось очередным всплеском мальтузианской пропаганды в духе констатаций о перенаселении, грядущей нехватке ресурсов и т. п.

При этом в процентном выражении доля стран, правительства которых рассматривали текущий уровень рождаемости как низкий в отношении к числу правительств, рассматривающих рождаемость в их стране как высокую, менялось следующим образом: 1976 г. – 29%, 1986 г. – 33%, 1996 г. – 32%, 2001 – 40%, 2003 – 46%, 2005 – 58%, 2007 – 59%, 2009 – 64%, 2011 г. – 66%.

Следует также отметить, что в ряде случаев, когда национальное правительство оценивает уровень рождаемости как удовлетворительный, на практике оно предпринимает действия, направленные на рост рождаемости. Так, по итогам соответствующего опроса от 2011 года три правительства (Азербайджана, Франции и Катара), хотя и заявляли, что оценивают уровень рождаемости в своих странах как удовлетворительный, одновременно проводили меры, направленные на повышение рождаемости [24].

По неизвестной причине в итогах опросных раундов «World Population Policies», проведенных в 2013 г. и 2015 г., отсутствует опция, отражающая взгляды (позиции) правительств относительно уровня рождаемости [25]. При этом опция, отражающая направленность политики в отношении рождаемости в опросах 2013 г. и 2015 г. сохранилась. Впрочем, и она ограничивается 2015 г., т. к. более поздние опросные раунды «World Population Policies» от 2017 г. и 2019 г. существенно изменили свой тематический фокус, сконцентрировавшись на более узких направлениях политики в области населения – регулировании абортов (2017) и миграционных процессах (2019). Таким образом, после 2011 г. в отчетах серии «World Population Policies» прекратилась публикация ценных эмпирических данных об оценках национальных правительств относительно уровня рождаемости, а после 2015 г. была прекращена публикация данных о направленности проводимой национальными правительствами политики в отношении рождаемости. Иными словами, в 2011 г. и в 2015 г., фактически была прервана исследовательская традиция комплексного отражения оценочных опций национальных правительств в отношении уровня рождаемости и данных о направленности проводимой в данном отношении политики, начало которой было положено ООН в 1976 г.

Впрочем, тот факт, что то или иное правительство оценивает уровень рождаемости как низкий, не всегда означает, что оно проводит политику по повышению рождаемости. Это наглядно под-

тверждает сопоставление данных, приводимых на рис. 5 и 6, согласно которым на всем указанном временном промежутке число правительств, рассматривающих уровень рождаемости как низкий (рис. 5) неизменно ниже числа правительств, заявивших о проведении политики, направленной на рост рождаемости (рис. 6). Однако, несмотря на это, все годы, за исключением 1996 г., соответствующие очередному раунду опроса «World Population Policies», сопровождалось неуклонным ростом числа правительств, нацеленных на реализацию пронаталистской политики. В то же время число правительств, ориентированных на снижение рождаемости, достигнув численного максимума в 2001 г., в ходе пяти последующих опросов последовательно снижалось вплоть до 2011 г., и лишь в 2013 г. снова заметно возросло, однако к 2015 г. вновь снизилось до значения 2003 г.

С 1976 по 2015 гг. количество стран, указавших на правительственном уровне о проведении политики, направленной на повышение рождаемости, возросло более чем в 4 раза (с 13 до 55), в то время, как количество государств, заявивших о реализации политики, предполагающей снижение рождаемости, демонстрируя, несмотря на флуктуации, в целом нисходящую динамику, возросло за тот же период чуть более чем вдвое – с 40 до 83. В процентном выражении доля стран, проводивших пронаталистскую политику от общего числа государств, придерживавшихся политики антинаталистской направленности выглядело следующим образом: 1976 г. – 32%, 1986 г. – 30%, 1996 г. – 33%, 2001 – 30%, 2003 – 40%, 2005 – 49%, 2007 – 52%, 2009 – 58%, 2011 г. – 69%, 2013 г. – 64%, 2015 – 66%.

Примечательно, что с 1976 по 2015 гг. количество стран, заявивших о проведении политики, связанной с повышением рождаемости в одной только Азии (самой населенной части мира) увеличилось с 2 до 17, соответственно. Если в 1976 г. в этот список входили лишь Камбоджа и Израиль (довольно скромные по численности населения), то к 2015 г. этот список, расширившись более чем в 8 раз, пополнился такими демографическими лидерами как Китай и Япония, занимавшими по состоянию на 2015 г. 1-е и 10-е места по численности населения в мире, соответственно.

Выводы. На фоне многочисленных громких заявлений о «демографическом взрыве» и «перенаселении» планеты в статье аргументированно показана несостоятельность неомальтузианской парадигмы в современных демографических реалиях.

Посредством конкретных фактов, цифр и расчетов автором приводятся упрямые доказательства глобального демографического угасания на примере динамики рождаемости, темпов роста / убыли населения и доминирующих моделей репродуктивного поведения.

В свете изложенных в статье научных фактов распространенные представления о стремительном росте мирового населения не соответствуют действительности и не выдерживают научной критики. Нагнетаемая на глобальном уровне неомальтузианская «истерия», зачастую продуцируемая рейтинговыми СМИ и лидерами мнений, опровергается, как по целому ряду параметров наблюдаемой демографической динамики, так и в рамках наиболее вероятных, по мнению автора, сценариев существующих демографических прогнозов.

Как показано, в статье, даже в условиях парадигмальной доминанты неомальтузианских утверждений о перенаселении планеты и непрекращающихся призывов к сокращению рождаемости, хронология оценочных изменений уровня рождаемости и трансформация соответствующего политического вектора, демонстрируемая национальными правительствами, убедительно свидетельствует о необходимости перехода к адекватной интерпретации мировых демографических тенденций и переосмысления направленности и содержания глобальной политики в области народонаселения.

При этом сложность восприятия неизбежной смены режима воспроизводства в планетарном масштабе состоит в том, что уничтожение «глобального организма» не всегда ощущается его «частями». Снижение рождаемости и замедление темпов прироста населения с неминуемым переходом к убыли населения – процессы, которые в силу своей инерционности, невидимы для обывателя (неспециалиста). Эта проблема подобна радиации, которая не ощутима в текущий момент времени, но последствия которой неотвратимы и будут проявляться ещё многие десятилетия спустя.

ЛИТЕРАТУРА:

1. The World Factbook 2020. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2020. URL : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/356.html#XX> (дата обращения: 15.09.2020).
2. Рассчитано по: The World Factbook 2020. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2020. URL : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/335.html#AF> (дата обращения: 15.09.2020).
3. Population Reference Bureau. 2020 World Population Data Sheet. Total Fertility Rate. URL : <https://www.prb.org/international/indicator/fertility/snapshot/> (дата обращения: 29.09.2020).
4. Обзор мирового экономического и социального положения, 2011 год. Великая «зеленая» техническая революция». Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк. Июнь 2011. С. 19; Утро.ru «К 2050 г. Земля изменится до неузнаваемости». 22.02.2011. URL : <http://www.utro.ru/articles/2011/02/22/958063.shtml> (дата обращения: 25.09.2020); National Geographic. "As World's Population Booms,

Will Its Resources Be Enough for Us?" by Dennis Dimick. 21.09.2014. URL : <https://www.nationalgeographic.com/news/2014/9/140920-population-11billion-demographics-anthropocene/> [in English] (date viewed: 25.09.2020).

5. The Huffington Post. Marc Ross. "Overpopulation: The Environmental Movement's Third Rail". 27.01.2015. URL : http://www.huffingtonpost.com/marc-ross/overpopulation-the-enviro_b_6549804.html (дата обращения: 25.09.2020); The Guardian. Stephen Emmott. "Though climate change is a crisis, the population threat is even worse". 04.12.2015. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/dec/04/climate-change-population-crisis-paris-summit> (дата обращения: 25.09.2020); The Daily Mail. "Want to stop global warming? Then STOP having babies, says academic". By Travis Rieder for conversation. 27.09.2016. URL : <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3804123/Want-stop-global-warming-STOP-having-babies-says-scientist.html> (дата обращения: 25.09.2020); The Time. Olivia B. Waxman. "Here's When Americans Really Started to Panic About Overpopulation". 11.07.2016. URL : <http://time.com/4388565/zero-population-growth-world-population-day-2016/> (дата обращения: 25.09.2020); The Times. Oliver Moody "Overpopulation is the biggest threat to mankind, Nobel laureates say". 31.08.2017 URL : <https://www.thetimes.co.uk/article/overpopulation-is-the-biggest-threat-to-mankind-nobel-laureates-say-zxdnv2bcv> (дата обращения: 25.09.2020); TED Talks. Charles C. Mann. "How will we survive when the population hits 10 billion?" April 2018. URL : https://www.ted.com/talks/charles_c_mann_how_will_we_survive_when_the_population_hits_10_billion#t-204631 (дата обращения: 25.09.2020); The Guardian. Lucy Lamble. "With 250 babies born each minute, how many people can the Earth sustain?". 23.04.2018. URL : <https://www.theguardian.com/global-development/2018/apr/23/population-how-many-people-can-the-earth-sustain-lucy-lamble> (дата обращения: 25.09.2020); BioScience, Volume 70, Issue 1, January 2020, Page 3. William J Ripple, Christopher Wolf, Thomas M Newsome, Phoebe Barnard, William R Moomaw "World Scientists' Warning of a Climate Emergency".
6. Bloomberg. "Xinjiang Chief Signals New Curbs on Births for Minorities". 06.08.2014. URL : <http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-08-06/xinjiang-chief-signals-new-curbs-on-births-for-ethnic-minorities> (дата обращения: 27.09.2020); CBC/Radio-Canada. «China's one-child policy was enforced through abortion and sterilization, says documentary director». 02.05.2019. URL : <https://www.cbc.ca/radio/the-current/the-current-for-may-2-2019-1.5118724/china-s-one-child-policy-was-enforced-through-abortion-and-sterilization-says-documentary-director-1.5118738> (дата обращения: 27.09.2020).
7. Population Research Institute. «Stop Forced Sterilizations in India». URL : <https://www.pop.org/project/stop-forced-sterilizations-in-india> (дата обращения: 27.09.2020) ; The Association for Asian Studies. Teaching resource journal «Education About Asia». Volume 22:3 (Winter 2017): Demographics, Social Policy, and Asia, Part I Prajakta R. Gupte. «India: "The Emergency" and the Politics of Mass Sterilization». URL : <https://www.asianstudies.org/publications/eaa/archives/>

india-the-emergency-and-the-politics-of-mass-sterilization/ (дата обращения: 27.09.2020).

8. Indian Anthropologist. Vol. 41, No. 2 (July-Dec. 2011). Sasikumar Balasundaram «Stealing Wombs: Sterilization Abuses and Women's Reproductive Health in Sri Lanka's Tea Plantations». URL : <https://www.jstor.org/stable/41921991?seq=1> (дата обращения: 27.09.2020); Population Research Institute. «Tamil women coerced into contraception by Sri Lankan authorities» 08.01.2014. URL : <https://www.pop.org/genocide-in-sri-lanka-continues> (дата обращения: 27.09.2020); Reuters. «Unsubstantiated claims Muslim doctor sterilized women raise tensions in Sri Lanka» By Alexandra Ulmer, Omar Rajarathnam. 06.06.2019. URL : <https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-doctor-insight-idUSKCN1T71HS> (дата обращения: 27.09.2020).

9. Amnesty International. «Peru to reopen investigation into forced sterilizations of women». 31.10.2011. URL : <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2011/10/peru-reopen-investigation-forced-sterilizations-women> (дата обращения: 27.09.2020); AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Volume 12. Number 1. January - April 2017. Pp. 31 - 52. Ainhoa Molina Serra. (Forced) Sterilization in Peru: Power and narrative configurations. URL : <https://www.aibr.org/antropologia/netesp/numeros/1201/120103e.pdf> (дата обращения: 27.09.2020).

10. World Health Organization. WHO Information series on school health. Document 8.»Family Life, Reproductive Health, and Population Education: Key Elements of a Health-Promoting School» Pp. 3, 5, 25. URL : https://www.who.int/school_youth_health/media/en/family_life.pdf?ua=1 (дата обращения: 28.09.2020); Yale-New Haven Teachers Institute, Yale University. Curricular Resources. 1998 Volume VII . Unit 5 (98.07.05). Section 1. Mickey Kavanagh. «There's More to Sex Education than AIDS Prevention». URL : <https://teachersinstitute.yale.edu/curriculum/units/1998/7/98.07.05.x.html> (дата обращения: 28.09.2020); Population Research Institute. Jacqueline R. Kasun. «Contraception in the Classroom: Domestic Population Control, Part One». 01.03.2000. URL:<https://www.pop.org/contraception-in-the-classroom-domestic-population-control-part-one/> (дата обращения: 28.09.2020) ; The Record. «Proper sexual education can help curb global overpopulation». 25.10.2018 URL : <https://www.therecord.com/opinion/columnists/2018/10/25/proper-sexual-education-can-help-curb-global-overpopulation.html> (дата обращения: 28.09.2020).

11. Population Europe. «No kids, no problem! How personal and cultural factors shape attitudes toward voluntary childlessness in Europe». Liefbroer, Aart C., Merz, Eva-Maria. (European Social Survey, ESS 2005–2006) 07.06.2018. URL : <https://population-europe.eu/pop-digest/no-kids-no-problem> (дата обращения: 27.09.2020); The Guardian. Childfree. URL : <https://www.theguardian.com/us-news/series/childfree> (дата обращения: 27.09.2020).

12. United Nations Population Fund. «Family planning». URL : <https://www.unfpa.org/family-planning> (дата обращения: 28.09.2020); Всемирная организация здравоохранения. «Планирование семьи/методы контрацепции». 22.06.2020. URL : <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception> (дата обращения: 28.09.2020); United Nations,

Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). Family Planning and the 2030 Agenda for Sustainable Development: Data Booklet. (ST/ESA/SER.A/429). URL : https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/family/family-Planning_DataBooklet_2019.pdf (дата обращения: 28.09.2020) ; Kantorová V, Wheldon MC, Ueffing P, Dasgupta ANZ (2020) «Estimating progress towards meeting women's contraceptive needs in 185 countries: A Bayesian hierarchical modelling study». PLOS Medicine 17(2): e1003026. PLOS Medicine 17(2): e1003026. Pp. 2, 8. URL : <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1003026> (дата обращения: 28.09.2020) ; «Family Planning Can Reduce High Infant Mortality Levels». P. 3. Guttmacher Institute. Issues in Brief, 2002 Series6 №2. URL : https://www.guttmacher.org/sites/default/files/report_pdf/ib_2-02.pdf (дата обращения: 28.09.2020).

13. Organisation for Economic Co-operation and Development. Social, Employment and Migration Working Papers No. 157. Willem Adema, Nabil Ali, Olivier Thevenon. «Changes in Family Policies and Outcomes: Is there Convergence? Pp. 18, 23. DELSA/ELSA/WD/SEM(2014)3. URL : <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5jz13wllxgzt-en.pdf?expires=1601404007&id=id&accname=guest&checksum=A4465E0FDF3CF1E9EA5D0A55CC22E591> (дата обращения: 29.09.2020); RAND Europe. Jonathan Grant, Stijn Hoorens, Suja Sivadasan, Mirjam van het Loo, Julie DaVanzo, Lauren Hale, Shawna Gibson, William Butz. «Low Fertility and Population Ageing Causes, Consequences, and Policy Options». 2004. URL : https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2004/RAND_MG206.pdf (дата обращения: 29.09.2020).

14. Первая Всемирная Климатическая Конференция (Женева, 1979 г.); Конференция ООН по окружающей среде и развитию, (Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.); Киотский протокол (подписан в Киото 11 декабря 1997 г. в качестве дополнительного документа к Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 года (РКИК ООН)); Парижское соглашение в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата (подписано 22 апреля 2016 г.).

15. BioScience, Volume 70, Issue 1, January 2020, Page 3. William J Ripple, Christopher Wolf, Thomas M Newsome, Phoebe Barnard, William R Moomaw «World Scientists' Warning of a Climate Emergency».

16. Альянс Зеленых. «Михаил Горбачев предложил начать экологическую перестройку». 22.04.2013. URL : <http://russian-greens.ru/node/732> (дата обращения: 25.09.2020).

17. А. И. Антонов, С. А. Сорокин. «Судьба семьи в России XXI века». Москва, 2000. С. 49, 50.

18. Natural News. «Bill Gates says vaccines can help reduce the world population». 01.10.2010. URL : http://www.naturalnews.com/029911_vaccines_bill_gates.html (дата обращения: 28.09.2020) ; The Wall Street Journal. «Billionaires Try to Shrink World's Population, Report Says». By Robert Frank. 26.05.2009 URL : <https://www.wsj.com/articles/BL-WHB-1322> (дата обращения: 28.09.2020); Population Matters. Many prominent individuals have expressed concern about population. URL : <https://populationmatters.org/quotes>

(дата обращения: 28.09.2020); World Economic Forum. Kate Whiting «David Attenborough: The planet can't cope with overpopulation». 09.10.2018. URL : <https://www.weforum.org/agenda/2018/10/david-attenborough-warns-planet-cant-cope-with-overpopulation/> (дата обращения: 02.10.2020).

19. Бэрд В. Мировое население / Пер. с англ. Л. Киршанской. Москва : Книжный Клуб Книговек, 2014. С. 5.

20. National Geographic. "Population 7 Billion" by Robert Kunzig. January 2011. URL : <http://ngm.national-geographic.com/2011/01/seven-billion/kunzig-text> (дата обращения: 27.09.2020).

21. Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Отдел народонаселения. Мировая демографическая ситуация. Краткий доклад. Нью-Йорк, 2014 год. С. 3, 6, 7.

22. Утро.ру. «Россия повторила страшную ошибку 80-х». 17.11.2009. URL : <http://www.utro.ru/articles/2009/11/17/852829.shtml> (дата обращения: 02.10.2020).

23. Демографический понятийный словарь / Под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. Москва : ЦСП, 2003. С. 87.

24. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Fertility Policies 2011. URL : <https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/fertility/worldFertilityPolicies2011.pdf> (дата обращения: 02.10.2020).

25. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Policies Database. Data Availability for Policy Variables. URL : <https://esa.un.org/poppolicy/img/AvailabilityVariables.pdf> (дата обращения: 02.10.2020).

REFERENCES:

1. The World Factbook 2020. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2020. URL : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/356.html#XX> [in English] (date viewed: 15.09.2020).

2. Calculated by: The World Factbook 2020. Washington, DC: Central Intelligence Agency, 2020. URL : <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/335.html#AF> [in English] (date viewed: 15.09.2020).

3. Population Reference Bureau. 2020 World Population Data Sheet. Total Fertility Rate. URL : <https://www.prb.org/international/indicator/fertility/snapshot/> [in English] (date viewed: 29.09.2020).

4. Obzor mirovogo ekonomicheskogo i socialnogo polozheniya, 2011 god. Velikaya «zelenaya» tekhnicheskaya revolyutsiya». Departament po ekonomicheskim i socialnym voprosam OON. Organizaciya Ob»yedinennykh Nacy. Nyu-York. Iyun' 2011. S.19 [in Russian]; Ytro.ru «K 2050 g. Zemlya izmenitsya do neuznavayemosti». 22.02.2011. URL : <http://www.utro.ru/articles/2011/02/22/958063.shtml> [in Russian] (date viewed: 25.09.2020); National Geographic. "As World's Population Booms, Will Its Resources Be Enough for Us?" by Dennis Dimick. 21.09.2014. URL : <https://www.nationalgeographic.com/news/2014/9/140920-population-11billion-demographics-anthropocene/> [in English] (date viewed: 25.09.2020).

5. The Huffington Post. Marc Ross. "Overpopulation: The Environmental Movement's Third Rail". 27.01.2015.

URL : http://www.huffingtonpost.com/marc-ross/overpopulation-the-enviro_b_6549804.html [in English] (date viewed: 25.09.2020); The Guardian. Stephen Emmott. "Though climate change is a crisis, the population threat is even worse". 04.12.2015. URL : <https://www.theguardian.com/commentisfree/2015/dec/04/climate-change-population-crisis-paris-summit> [in English] (date viewed: 25.09.2020); The Daily Mail. "Want to stop global warming? Then STOP having babies, says academic". By Travis Rieder for conversation. 27.09.2016. URL : <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-3804123/Want-stop-global-warming-STOP-having-babies-says-scientist.html> [in English] (date viewed: 25.09.2020); The Time. Olivia B. Waxman. "Here's When Americans Really Started to Panic About Overpopulation". 11.07.2016. URL : <http://time.com/4388565/zero-population-growth-world-population-day-2016/> [in English] (date viewed: 25.09.2020); The Times. Oliver Moody "Overpopulation is the biggest threat to mankind, Nobel laureates say". 31.08.2017 URL : <https://www.thetimes.co.uk/article/overpopulation-is-the-biggest-threat-to-mankind-nobel-laureates-say-zxdnv2bcv> [in English] (date viewed: 25.09.2020); TED Talks. Charles C. Mann. "How will we survive when the population hits 10 billion?" April 2018. URL : https://www.ted.com/talks/charles_c_mann_how_will_we_survive_when_the_population_hits_10_billion#t-204631 [in English] (date viewed: 25.09.2020); The Guardian. Lucy Lamble. "With 250 babies born each minute, how many people can the Earth sustain?". 23.04.2018. URL : <https://www.theguardian.com/global-development/2018/apr/23/population-how-many-people-can-the-earth-sustain-lucy-lamble> [in English] (date viewed: 25.09.2020); BioScience, Volume 70, Issue 1, January 2020, Page 3. William J Ripple, Christopher Wolf, Thomas M Newsome, Phoebe Barnard, William R Moomaw "World Scientists' Warning of a Climate Emergency" [in English].

6. Bloomberg. "Xinjiang Chief Signals New Curbs on Births for Minorities". 06.08.2014. URL : <http://www.bloomberg.com/news/articles/2014-08-06/xinjiang-chief-signals-new-curbs-on-births-for-ethnic-minorities> [in English] (date viewed: 27.09.2020); CBC/Radio-Canada. «China's one-child policy was enforced through abortion and sterilization, says documentary director». 02.05.2019. URL : <https://www.cbc.ca/radio/thecurrent/the-current-for-may-2-2019-1.5118724/china-s-one-child-policy-was-enforced-through-abortion-and-sterilization-says-documentary-director-1.5118738> [in English] (date viewed: 27.09.2020).

7. Population Research Institute. «Stop Forced Sterilizations in India». URL : <https://www.pop.org/project/stop-forced-sterilizations-in-india> [in English] (date viewed: 27.09.2020) ; The Association for Asian Studies. Teaching resource journal «Education About Asia». Volume 22:3 (Winter 2017): Demographics, Social Policy, and Asia, Part I Prajakta R. Gupte. «India: "The Emergency" and the Politics of Mass Sterilization». URL : <https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/india-the-emergency-and-the-politics-of-mass-sterilization/> [in English] (date viewed: 27.09.2020).

8. Indian Anthropologist. Vol. 41, No. 2 (July-Dec. 2011). Sasikumar Balasundaram «Stealing Wombs: Sterilization Abuses and Women's Reproductive Health in

Sri Lanka's Tea Plantations». URL : <https://www.jstor.org/stable/41921991?seq=1> [in English] (date viewed: 27.09.2020); Population Research Institute. «Tamil women coerced into contraception by Sri Lankan authorities» 08.01.2014. URL: <https://www.pop.org/genocide-in-sri-lanka-continues> [in English] (date viewed: 27.09.2020); Reuters. «Unsubstantiated claims Muslim doctor sterilized women raise tensions in Sri Lanka» By Alexandra Ulmer, Omar Rajarathnam. 06.06.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-sri-lanka-doctor-insight-idUSKCN1T71HS> [in English] (date viewed: 27.09.2020).

9. Amnesty International. «Peru to reopen investigation into forced sterilizations of women». 31.10.2011. URL : <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2011/10/peru-reopen-investigation-forced-sterilizations-women> [in English] (date viewed: 27.09.2020); AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana. Volume 12. Number 1. January – April 2017. Pp. 31 - 52. Ainhoa Molina Serra. (Forced) Sterilization in Peru: Power and narrative configurations. URL : <https://www.aibr.org/antropologia/netesp/numeros/1201/120103e.pdf> [in English] (date viewed: 27.09.2020).

10. World Health Organization. WHO Information series on school health. Document 8.»Family Life, Reproductive Health, and Population Education: Key Elements of a Health-Promoting School» Pp. 3, 5, 25. URL: https://www.who.int/school_youth_health/media/en/family_life.pdf?ua=1 [in English] (date viewed: 28.09.2020); Yale-New Haven Teachers Institute, Yale University. Curricular Resources. 1998 Volume VII. Unit 5 (98.07.05). Section 1. Mickey Kavanagh. «There's More to Sex Education than AIDS Prevention». URL : <https://teachersinstitute.yale.edu/curriculum/units/1998/7/98.07.05.x.html> [in English] (date viewed: 28.09.2020); Population Research Institute. Jacqueline R. Kasun. «Contraception in the Classroom: Domestic Population Control, Part One». 01.03.2000. URL : <https://www.pop.org/contraception-in-the-classroom-domestic-population-control-part-one/> [in English] (date viewed: 28.09.2020); The Record. «Proper sexual education can help curb global overpopulation». 25.10.2018 URL : <https://www.therecord.com/opinion/columnists/2018/10/25/proper-sexual-education-can-help-curb-global-overpopulation.html> [in English] (date viewed: 28.09.2020).

11. Population Europe. «No kids, no problem! How personal and cultural factors shape attitudes toward voluntary childlessness in Europe». Liefbroer, Aart C., Merz, Eva-Maria. (European Social Survey, ESS 2005–2006). 07.06.2018. URL : <https://population-europe.eu/pop-digest/no-kids-no-problem> [in English] (date viewed: 27.09.2020); The Guardian. Childfree. URL : <https://www.theguardian.com/us-news/series/childfree> (дата обращения: 27.09.2020).

12. United Nations Population Fund. «Family planning». URL : <https://www.unfpa.org/family-planning> [in English] (date viewed: 28.09.2020); Vsemirnaya organizaciya zdravookhraneniya. «Planirovanie semyi/metody kontratsepsii». 22.06.2020. URL : <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/family-planning-contraception> [in Russian] (date viewed: 28.09.2020); United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). Family Planning and the 2030 Agenda for Sustainable Development: Data Book-

let. (ST/ESA/SER.A/429). URL : https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/family/familyPlanning_DataBooklet_2019.pdf [in English] (date viewed: 28.09.2020); Kantorová V, Wheldon MC, Ueffing P, Dasgupta ANZ (2020) «Estimating progress towards meeting women's contraceptive needs in 185 countries: A Bayesian hierarchical modelling study». PLOS Medicine 17(2): e1003026. PLOS Medicine 17(2): e1003026. Pp. 2, 8. URL : <https://journals.plos.org/plosmedicine/article?id=10.1371/journal.pmed.1003026> [in English] (date viewed: 28.09.2020) ; «Family Planning Can Reduce High Infant Mortality Levels». P. 3. Guttmacher Institute. Issues in Brief, 2002 Series 6 № 2. URL : https://www.guttmacher.org/sites/default/files/report_pdf/ib_2-02.pdf [in English] (date viewed: 28.09.2020).

13. Organisation for Economic Co-operation and Development. Social, Employment and Migration Working Papers No. 157. Willem Adema, Nabil Ali, Olivier Thevenon. «Changes in Family Policies and Outcomes: Is there Convergence? Pp. 18, 23. DELSA/ELSA/WD/SEM (2014)3. URL : <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5jz13wllxgzt-en.pdf?expires=1601404007&id=id&accname=guest&checksum=A4465E0FDF3CF1E9EA5D0A55CC22E591> [in English] (date viewed: 29.09.2020) ; RAND Europe. Jonathan Grant, Stijn Hoorens, Suja Sivadasan, Mirjam van het Loo, Julie DaVanzo, Lauren Hale, Shawna Gibson, William Butz. «Low Fertility and Population Ageing Causes, Consequences, and Policy Options». 2004. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2004/RAND_MG206.pdf [in English] (date viewed: 29.09.2020).

14. Pervaya Vsemirnaya Klimaticheskaya Konferenciya (Zheneva, 1979 g.); Konferenciya OON po okruzhayushchey srede i razvitiyu, (Rio-de-Zhaneyro, 3–14 iyunya 1992 g.); Kiotskiy protokol (podpisan v Kioto 11 dekabrya 1997 g. v kachestve dopolnitelnogo dokumenta k Ramochnoy konvencii OON ob izmenenii klimata 1992 goda (RKIK OON)); Parizhskoye soglasheniye v ramkakh Ramochnoy konvencii OON ob izmenenii klimata (podpisano 22 aprelya 2016 g.) [in Russian].

15. BioScience, Volume 70, Issue 1, January 2020, Page 3. William J Ripple, Christopher Wolf, Thomas M Newsome, Phoebe Barnard, William R Moomaw «World Scientists' Warning of a Climate Emergency» [in English].

16. Alyans Zelenykh. «Mikhail Gorbachev predlozhit nachat ekologicheskuyu perestroyku». 22.04.2013. URL : <http://russian-greens.ru/node/732> [in Russian] (date viewed: 25.09.2020).

17. A. I. Antonov, S. A. Sorokin. «Sudba semyi v Rossii XXI veka». Moskva – 2000. S. 49, 50 [in Russian].

18. Natural News. «Bill Gates says vaccines can help reduce the world population». 01.10.2010. URL : http://www.naturalnews.com/029911_vaccines_bill_gates.html [in English] (date viewed: 28.09.2020); The Wall Street Journal. «Billionaires Try to Shrink World's Population, Report Says». By Robert Frank. 26.05.2009 URL : <https://www.wsj.com/articles/BL-WHB-1322> [in English] (date viewed: 28.09.2020); Population Matters. Many prominent individuals have expressed concern about population. URL : <https://populationmatters.org/quotes> [in English] (date viewed: 28.09.2020); World Economic Forum. Kate Whiting «David Attenborough: The planet can't cope with overpopulation». 09.10.2018. URL : <https://www.weforum.org/agenda/2018/10/david>

attenborough-warns-planet-cant-cope-with-overpopulation/ [in English] (date viewed: 02.10.2020).

19. Berd V. Mirovoe naselenie / Per. s angl. L. Kirshanskoy. Moskva: Knizhnyy Klub Knigovek, 2014. S. 5 [in Russian].

20. National Geographic. "Population 7 Billion" by Robert Kunzig. January 2011. URL : <http://ngm.nationalgeographic.com/2011/01/seven-billion/kunzig-text> [in English] (date viewed: 27.09.2020).

21. Organizaciya Obyedinennykh Natsiy. Departament po ekonomicheskim i socialnym voprosam. Otdel narodonaseleniya. Mirovaya demograficheskaya situaciya. Kratkiy doklad. Nyu-York, 2014 god. S. 3,6, 7 [in Russian].

22. Utro.ru. «Rossiya povtorila strashnuyu oshibku 80-kh». 17.11.2009. URL : <http://www.utro.ru/articles/>

2009/11/17/852829.shtml [in Russian] (date viewed: 02.10.2020).

23. Demograficheskiy ponyatiynyy slovar / Pod red. prof. L.L. Rybakovskogo. Moskva: TSSP, 2003. S. 87 [in Russian].

24. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Fertility Policies 2011. URL : <https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/fertility/world-FertilityPolicies2011.pdf> [in English] (date viewed: 02.10.2020).

25. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. World Population Policies Database. Data Availability for Policy Variables. URL : <https://esa.un.org/poppolicy/img/AvailabilityVariables.pdf> [in English] (date viewed: 02.10.2020).

On the issue of revise international population policy in the frame of current demographic reality

Beloborodov Igor Ivanovich

PhD in Sociology,
Assistant Professor at the Department
of Political Science and Political Analysis
Institute of Public Administration, Law
and Social Sciences and Humanities
of the Pridnestrovian State University
named after T. G. Shevchenko
Gorkogo str., 110-B, Tiraspol,
Pridnestrovian Moldavian Republic

The relevance of the topic and content of the article is caused by controversial nature of the problems presented and the diametrically opposed positions of researchers regarding world demographic dynamics and, as a result, it's population policy.

The main problem point of the article is focused on a radical change in key demographic indicators, including the rate of demographic growth and models of reproductive behavior (current indicators of childhood) in the global context, which, in the author's opinion, actualizes the need to revise the mainstream neo-Malthusian paradigm that calls for lowering fertility rate in order to reduce the world population. Based on a wide range of empirical data, the article considers as a real demographic threat the perspective of global underpopulation.

In the context of the rapid growth the amount of countries facing the problem of a negative balance between fertility and mortality, the article draws attention to the unprecedented challenge for demographic policy - the absence of a "recipe" for steady fertility growth and a return to the previous regime of natural reproduction of the native population. Moreover, currently this problem is typical not only for European states, but for many countries in many different regions as well that previously were considered as a recognized models of expanded population growth rate.

These circumstances, ignored in the international media-coverage and insufficiently articulated in the appropriate scientific literature, determined the goal-setting of this article, which consists in shifting false accents regarding to world demographic development in the field of correct shaping and implementation population policy measures, according to adequate perception of demographic realities.

Against the background of the rapidly changing demographic situation described in detail, the article shows the chronology of estimated changes in the fertility rate and the transition of the corresponding political direction and intentions demonstrated by national governments. The latter proves the growing cross-country demand for the shaping of fundamentally different scientific and practical approaches to the direction and content of global population policy.

Key words: *population policy, neo-malthusianism, population growth, population dynamics, total fertility rate, population size, natalism, antinatalism, demographic situation, population explosion, overpopulation, underpopulation, population control, demographic decline, planned parenthood, family planning, reproductive behavior, population prospects.*