

Чередніченко Андрій Геннадійович

Політика держав-сусідів Тайваню як фактор стримування ескалації конфлікту

УДК 327.56(529-192.2:510)
DOI <https://doi.org/10.24195/2414-9616.2024-4.29>

Чередніченко Андрій Геннадійович
аспірант кафедри міжнародних відносин і дипломатичної служби Львівського національного університету імені Івана Франка
вул. Січових Стрільців, 19,
Львів, Україна
ORCID: 0009-0008-6949-050X

Зростання ризиків перетворення конфлікту в Тайванській протоці на пряме збройне протистояння за участі не лише КНР та Тайваню, але США та держав регіону, зумовлює актуальність теми. Метою статті є дослідження політики держав-сусідів Тайваню (Японії, Республіки Корея, Філіппін, Австралії та Нової Зеландії) в контексті стримування ескалації конфлікту в протоці. У статті використано основні загальнонаукові методи пізнання: історичний, порівняння, узагальнення, аналіз, синтез та аналогію.

У роботі розглянуто особливості встановлення державами дипломатичних відносин з Китайською Народною Республікою та розірвання їх з Китайською Республікою. Визначено позиції країн щодо «тайванського питання». Проаналізовано їхню роль у системі регіональної безпеки. Охарактеризовано можливу реакцію на спроби вирішення «тайванського питання» силою. Зазначено про зміну політики КНР з приходом до влади Сі Цзіньпіна. Звернено увагу на занепокоєння в Сеулі ризиками початку одночасної війни Кореїської Народно-Демократичної Республіки (Північна Корея) проти Кореїської Республіки (Південна Корея) та Китайської Народної Республіки проти Китайської Республіки (Тайвань).

Зазначено про розміщення американських збройних сил в Окінаві. Звернено увагу на наявність контингенту військовослужбовців армії США в Республіці Корея, зокрема в Таборі Хамфріс – найбільшій закордонній військовій базі США. Зауважено про відновлення найбільшої військової присутності США на Філіппінах за останні 30 років. Згадано резолюцію ООН 2758 1971 року, яка призвела до переходу членства від Китайської Республіки до Китайської Народної Республіки. Зауважено про одностороннє прийняття Сенатом Австралії пропозиції з твердженням, що спростовує тезу про наявність підтвердження суверенітету КНР над Тайванем в тексті резолюції ООН 2758. Зазначено про економічні зв'язки КНР з державами регіону.

Звернено увагу на те, що Австралія в межах оборонного договору під назвою AUKUS до 2030-х років має отримати на озброєння підводні човни з атомною силовою установкою. Зроблено висновки, що залучення Тайваню до співпраці з державами регіону є важливим для забезпечення регіональної стабільності, безпеки та збереження демократії.

Ключові слова: Тайвань, Китайська Народна Республіка, держави-сусіди, ескалація, Японія, Корея, Філіппіни, Австралія, Нова Зеландія.

Вступ. Держави-сусіди Тайваню відіграють важливу роль у забезпеченні балансу сил в Азіатсько-Тихоокеанському регіоні та стримуванні ескалації конфлікту в Тайванській протоці. Погіршення безпекової ситуації може не тільки порушити стабільність у регіоні, але й загрожувати світовій торгівлі та призвести до глобальної економічної кризи. Держави, згадані в статті, дотримуються політики «одного Китаю», аби уникати прямої конфронтації з КНР, і водночас мають неофіційні зв'язки з Тайванем. Зростання ризиків перетворення конфлікту на пряме збройне протистояння за участі не лише КНР та Тайваню, але США та держав регіону, зумовлює актуальність теми дослідження.

Мета та завдання. Метою статті є дослідження політики держав-сусідів Тайваню (Японії, Республіки Корея, Філіппін, Австралії та Нової Зеландії) в контексті стримування ескалації конфлікту в протоці. Досягнення мети передбачає розгляд особливостей встановлення державами дипломатичних відносин з Китайською Народною Республікою та розірвання їх з Китайською Республікою, визначення позицій держав щодо «тайванського питання», аналіз їхньої ролі в системі регіональної безпеки та характеристику можли-

вої реакції на спроби вирішення «тайванського питання» силою.

Методи дослідження. У статті використано основні загальнонаукові методи пізнання: історичний, порівняння, узагальнення, аналіз, синтез та аналогію. Історичний метод застосовано для дослідження подій минулого. Метод порівняння використано для порівняння позицій держав щодо Тайваню. Узагальнення сприяло створенню висновків на базі опрацьованого матеріалу. Аналіз та синтез застосовано для розділення досліджуваного питання на окремі компоненти з метою їх подальшого аналізу та об'єднання результатів у єдине ціле.

Результати. Держави Азійсько-Тихоокеанського регіону зіштовхуються зі спільними викликами, серед яких – спроби КНР змінити статус-кво, і не лише в Тайванській протоці.

Японія, Республіка Корея (Південна Корея), Філіппіни, Австралія та Нова Зеландія відіграють важливу роль у системі планування відповідних заходів США у разі вторгнення КНР на Тайвань. Території цих держав ймовірно розглядаються як складові логістичного ланцюгу постачання озброєння острову.

Японія. Японія та КНР встановили дипломатичні відносини у вересні 1972 року та розірвали їх з Китайською Республікою (Тайвань). Особливістю цього процесу стало те, що офіційне Токіо змогло нормалізувати відносини з Пекіном без визнання його територіальних претензій на Тайвань і водночас зберегти офіційно «неофіційні» відносини з островом, створивши таким чином «японську формулу» [15, с. 1071]. Токіо «визнало» лише з один з трьох принципів Пекіна – що «Уряд КНР є єдиним законним урядом Китаю». Натомість Японія не погодилася і формально не висловила чіткої позиції щодо того, що «Тайвань є невід'ємною частиною КНР» та що «Мирний договір між Японією та Республікою Китай є незаконним, недійсним і його слід денонсувати» [15, с. 1074].

У Спільному комюніке уряду Японії та уряду Китайської Народної Республіки від 29 вересня 1972 року йшлося про те, що «Уряд Китайської Народної Республіки знову заявляє, що Тайвань є невід'ємною частиною території Китайської Народної Республіки. Уряд Японії повністю розуміє та поважає цю позицію Уряду Китайської Народної Республіки та твердо дотримується своєї позиції відповідно до статті 8 Потсдамської декларації» [12]. Варто зауважити, що в зазначеній статті окреслено території, до яких обмежується японський суверенітет, а в переліку відсутній Тайвань [20]. Головним у тексті є те, що використано не формулювання «погоджується» або «підтримує», а – «повністю розуміє та поважає позицію». Таку саму модель було застосовано США в перемовинах з КНР [15, с. 1088].

Важливим фактором є те, що Китайська Народна Республіка вважає японські острови Сенкаку частиною провінції Тайвань, і тому може спробувати реалізувати свої територіальні претензії також. З огляду на Договір про взаємне співробітництво та гарантії безпеки між США та Японією від 1960 року Вашингтон не зможе залишатись осторонь [21, с. 66]. Китайська Республіка теж розглядає острови як свою територію, але це не заважає розвитку відносин з Японією.

Як зазначає А. Ліфф (A. Liff), «значна присутність американських військових на японській землі, особливо на сусідній Окінаві, майже забезпечує критичну роль американсько-японського альянсу в стримуванні через протоку» [15, с. 1068].

У разі нападу КНР на Тайвань, США ймовірно втрутяться, що призведе до залучення Японії також. Окрім того, задля успішного захоплення острова Пекін має зменшити можливості для участі США, що малоймовірно без ударів по Окінаві.

Політика Японії щодо Тайваню змінилася, як змінилася і політика КНР з приходом Сі Цзіньпіна до влади. Наприклад, у 2014 році Японія розглядала відносини з Тайванем загалом через економічну призму, у той час як у 2020 році в «Синій книзі

дипломатії» (публікується щорічно) вже йшлося про те, що Тайвань «надзвичайно важливий партнер і важливий друг, з яким вона [Японія] поділяє фундаментальні цінності, такі як свобода, демократія, основні права людини та верховенство права, і має тісні економічні відносини та обміни між людьми» [4, с. 308].

У 2022 році таке саме формулювання, проте з незначними змінами, було розміщено на сторінках Стратегії національної безпеки Японії (2022). Там також зазначено, що «безпекове середовище в Японії є таким суворим і складним, як і після закінчення Другої світової війни» [17, с. 2]. Такі ж формулювання опубліковані в «Синій книзі дипломатії» за 2023 [7, с. 5] та 2024 [8, с. 19] роки.

Республіка Корея. Республіка Корея (Південна Корея) розірвала відносини з Китайською Республікою та встановила їх з Китайською Народною Республікою в 1992 році, таким чином втративши статус останнього і найстарішого дипломатичного союзника Тайбея в Азії [14, с. 751]. Формулювання спільного комюніке від серпня 1992 року були схожими на японське – «Уряд Республіки Корея визнає Уряд Китайської Народної Республіки єдиним законним урядом Китаю та поважає позицію китайської сторони про те, що існує лише один Китай, а Тайвань є частиною Китаю» [22].

У квітні 2023 року президент Республіки Корея Юн Сок Йоль зазначив, що «Тайванська проблема – це не просто проблема між Китаєм і Тайванем, це, як і проблема Північної Кореї, – глобальна проблема» [5]. Республіка Корея занепокоєна ризиком початку одночасної війни проти неї Північною Кореєю та КНР проти Тайваню. У Республіці Корея присутні військовослужбовці армії США (приблизно 28 500 осіб), більша частина з яких – в Таборі Хамфріс – найбільшій закордонній військовій базі США [23, с. 1]. Вони потенційно можуть бути залучені до захисту Тайваню в разі нападу КНР. Тому пряма участь корейських збройних сил у захисті Тайваню є малоймовірною. Офіційний Вашингтон вірогідно покладається на здатність Південної Кореї бути готовою до стримування Північної Кореї власними силами або за часткової підтримки США, аби мати змогу перекинути розміщені звідти збройні сили для захисту Тайваню.

Як Республіка Корея, так і Японія мають спільний інтерес щодо забезпечення миру та стабільності в регіоні, зокрема і в Тайванській протоці. Підтвердженням цього є насамперед участь лідерів Японії, Кореї та США в новому форматі – тристоронньому саміті в Кемп-Девіді в серпні 2023 року. Сторони підтвердили «важливість миру та стабільності по обидва боки Тайванської протоки як незамінного елемента безпеки та процвітання в міжнародному співтоваристві» [3].

У разі війни в Тайванській протоці США ймовірно розраховують на залученість **Філіппін** до

оборони острова. Про це свідчить відновлення військової присутності США в цій державі. У лютому 2023 року Маніла надала Вашингтону згоду на використання чотирьох нових військових баз на додачу до п'яти, до яких США вже мають доступ. Таким чином, це буде найбільша військова присутність США на Філіппінах за останні 30 років. Важливим є те, що на тлі зростаючої нестабільності в регіоні це забезпечить більш швидкий доступ американським військовим до Тайваню, оскільки відстань до найближчої бази тепер становить трохи більше ніж 160 км [25]. Географічне розташування Тайваню та Філіппін створює можливості для збереження сторонами нейтралітету значно важчими. Президент Філіппін Ф. Маркос у лютому того ж року зазначив, що в разі конфлікту в регіоні «важко уявити сценарій, у якому Філіппіни не будуть якось залучені» [24].

Окрім того, претензії КНР на більшу частину Південнокитайського моря, через яке щорічно проходить торгівля на суму понад 3 трильйони доларів США [19], а також напружені відносини з Філіппінами щодо Другої мілини Томаса, роблять потребу Маніли у співпраці в оборонній галузі необхідною. Варто зауважити, що Японія, Тайвань та Філіппіни є частиною «першого ланцюга островів», концепцію якого приписують Джону Даллесу [9].

Навесні 2024 року відбулися щорічні спільні військові навчання Філіппін та США, участь у яких взяли майже 17 тисяч військових з обох сторін. Особливістю є те, що навчання вперше відбулися за межами територіальних вод Філіппін [19].

Австралія встановила дипломатичні відносини з КНР та розірвала їх з КР у 1972 році. У спільному китайсько-австралійському комюніке йшлося про те, що «Уряд Австралії визнає Уряд Китайської Народної Республіки єдиним законним урядом Китаю, усвідомлює позицію Уряду Китаю про те, що Тайвань є провінцією Китайської Народної Республіки» [11]. Як бачимо, формулювання схожі з японськими та південнокорейськими: мова йде про «усвідомлення» позиції, а не про підтримку або погодження з нею.

КНР та Австралія зацікавлені в поглибленні економічних відносин. КНР потребує імпорту природних ресурсів, наприклад літій, у той час як Австралія є важливим ринком збуту, зокрема електромобілів. Проте геополітична нестабільність та напруга в регіоні свідчать про потребу захисту безпекових інтересів та відстоювання демократичних цінностей. Індикатором готовності до таких дій є одностороннє прийняття Сенатом Австралії пропозиції з твердженням про резолюцію ООН 2758 1971 року, яка призвела до переходу членства від Китайської Республіки до Китайської Народної Республіки. 21 серпня 2024 року австралійські депутати проголосували за те, що документ «не встановлює суверенітету Китайської Народної

Республіки над Тайванем і не визначає участь Тайваню в ООН чи інших міжнародних організаціях» [10]. Таким чином, зусилля Канберри спрямовані на боротьбу з дезінформацією Пекіна щодо того, що резолюція ООН 2758 слугує підтвердженням суверенітету КНР над Тайванем.

Австралія є стороною Договору з безпеки держав Тихого океану – АНЗЮС (Нова Зеландія та США), який передбачає колективну оборону в разі нападу на одну зі сторін. Варто зауважити, що гарантії безпеки АНЗЮС не поширюються на відносини США та Нової Зеландії, які в межах Договору були припинені в 1986 році у зв'язку з без'ядерною політикою та відмовою Веллінгтон у доступі до своїх портів кораблям американських ВМС, що мали ядерну зброю [1, с. 42].

Австралія є учасником оборонного договору під назвою AUKUS, до якого входять Великобританія та США, а також Чотиристороннього діалогу з питань безпеки (QUAD) між Індією, США та Японією.

У межах AUKUS, фактично наступником АНЗЮС, Австралія планує взяти на озброєння підводні човни з атомною силовою установкою до 2030-х років. Це не передбачає передачу ядерної зброї. Таким чином, Австралія може стати першою в світі неядерною державою з атомними підводними човнами, що слугуватиме елементом стримування в Тайванській протоці [16, с. 1]. **Нова Зеландія** також зацікавлена в приєднанні до Договору, але в частині обміну оборонних технологій, зокрема в галузях штучного інтелекту, кіберзахисту та гіперзвукових ракет [18].

У 2023 році КНР була найбільшим торговельним партнером Нової Зеландії [6]. Проте союзницькі зобов'язання перед Австралією передбачають допомогу в разі нападу на одну зі сторін. Утім на практиці це ймовірно залежатиме від того, де австралійські збройні сили зазнають нападу – на власній території, зокрема в південній частині Тихого океану, або в морській частині Східної Азії – неподалік Тайванської протоки, Східнокитайського або Південнокитайського морів [2, с. 251].

К. Лай (С. Lai) зазначає, що США можуть пріоритетувати свою політику щодо Тайваню через AUKUS, QUAD та IPEF (Індо-Тихоокеанська економічна рамкова угода для процвітання) [13, с. 63].

Висновки. Отже, Японія, Республіка Корея, Філіппіни, Австралія, Нова Зеландія та Тайвань зіштовхуються зі стратегічною конкуренцією з боку КНР. Залучення Тайваню до співпраці з державами регіону є важливим для забезпечення регіональної стабільності, безпеки та збереження демократії. Участь США в ключових регіональних організаціях є вагомим для цього процесу.

Як бачимо, держави, згадані в статті, встановили дипломатичні відносини з КНР та розірвали їх з Тайванем. Проте це не заважає мати нео-

фіційні відносини з останнім. Реакція держав на можливу війну в Тайванській протоці залишається невизначеною. Наприклад, пряма участь Японії, Республіки Корея та Філіппін є більш ймовірною (з огляду на географічне розташування), ніж Австралії та Нової Зеландії. У КНР це також розуміють і вірогідно розглядають різні варіанти розвитку подій. Наскільки правильними будуть розрахунки сторін, покаже час.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Український дипломатичний словник : переробл. і доповн. / М. З. Мальський та ін. 2-ге вид. Київ : Знання, 2014. 814 с.
2. Ayson R. New Zealand's alliance obligations in a China-Australia war. *Australian Journal of International Affairs*. 2023. P. 233–257. URL: <https://doi.org/10.1080/10357718.2023.2177253>.
3. Camp David Principles. *The White House*. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/18/camp-david-principles/>.
4. Chen Y.-H. Japan's Taiwan Policy in the Xi Jinping Era: Moving Toward Strategic Clarity. *Przegląd Strategiczny*. 2023. No. 15. P. 299–311. URL: <https://doi.org/10.14746/ps.2022.1.18>.
5. China lodges complaint over South Korean president's 'erroneous' Taiwan remarks. *Reuters*. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-lodges-complaint-over-south-korean-presidents-erroneous-taiwan-remarks-2023-04-23/>.
6. Craymer L., Qiu S. New Zealand raises South China Sea, Taiwan tensions with China during foreign minister's visit. *Reuters*. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-foreign-minister-willing-strengthen-communications-with-new-zealand-2024-03-18/>.
7. Diplomatic Bluebook 2023. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. URL: <https://www.mofa.go.jp/files/100523117.pdf>.
8. Diplomatic Bluebook 2024. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. URL: <https://www.mofa.go.jp/files/100690596.pdf>.
9. Gady F.-S. Why China's Military Wants to Control These 2 Waterways in East Asia. *The Diplomat*. URL: <https://thediplomat.com/2019/09/why-chinas-military-wants-to-control-these-2-waterways-in-east-asia/>.
10. Guan J., Clarke M. Why Australia's Motion on Taiwan Won't Shake the Current Australia-China Relationship. *The Diplomat*. URL: <https://thediplomat.com/2024/08/why-australias-motion-on-taiwan-wont-shake-the-current-australia-china-relationship/>.
11. Joint Communiqué of the Australian Government and the Government of the People's Republic of China Concerning the Establishment of Diplomatic Relations Between Australia and China. *Department of the Prime Minister and Cabinet of Australian Government* URL: <https://pmtranscripts.pmc.gov.au/sites/default/files/original/00003119.pdf>.
12. Joint Communiqué of the Government of Japan and the Government of the People's Republic of China. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. URL: <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/joint72.html>.

13. Lai C. US-Taiwan Relations and the Future of the Liberal International Order. *The US Army War College Quarterly: Parameters*. 2024. Vol. 54, no. 1. URL: <https://doi.org/10.55540/0031-1723.3272>.

14. Lee C., Liff A. P. Reassessing Seoul's "One China" Policy: South Korea-Taiwan "Unofficial" Relations after 30 Years (1992-2022). *Journal of Contemporary China*. 2022. P. 1–20. URL: <https://doi.org/10.1080/10670564.2022.2113959>.

15. Liff A. P. Japan, Taiwan and the "One China" Framework after 50 Years. *The China Quarterly*. 2022. P. 1–28. URL: <https://doi.org/10.1017/S0305741022001357>.

16. Mills C. AUKUS submarine (SSN-A) programme. House of Commons Library, 2024. 17 p. URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9843/CBP-9843.pdf>.

17. National Security Strategy of Japan. URL: <https://www.cas.go.jp/jp/siryoku/221216anzenhoshou/nss-e.pdf>.

18. Patman R. G. New Zealand eyes joining AUKUS despite China's warnings. *East Asia Forum*. URL: <https://eastasiaforum.org/2024/06/07/new-zealand-eyes-joining-aukus-despite-chinas-warnings/>.

19. Philippines, US troops begin annual combat drills. *Reuters*. URL: <https://www.reuters.com/world/philippines-us-troops-begin-annual-combat-drills-2024-04-22/>.

20. Proclamation by the Heads of Governments, United States, China and the United Kingdom. *Office of the Historian, Foreign Service Institute*. URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Berlinv02/d1382>.

21. Sacks D. U.S.-Taiwan Relations in a New Era: Responding to a More Assertive China. 81st ed. *Council on Foreign Relations*, 2023. 145 p. URL: https://live-tfr-cdn.cfr.org/sites/default/files/2023-06/TFR81_U.S.-TaiwanRelationsNewEra_SinglePages_2023-06-05_Online.pdf.

22. South Korea, China communique on diplomatic ties. *United Press International*. URL: <https://www.upi.com/Archives/1992/08/23/South-Korea-China-communiqué-on-diplomatic-ties/9864714542400/>.

23. U.S.-South Korea Alliance: Issues for Congress. *Congressional Research Service*. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11388>.

24. Venzon C. Marcos says 'hard to imagine' Philippines can avoid Taiwan conflict. *Nikkei Asia*. URL: <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/Marcos-says-hard-to-imagine-Philippines-can-avoid-Taiwan-conflict>.

25. Wong E., Schmitt E. Biden Aims to Deter China With Greater U.S. Military Presence in Philippines. *The New York Times*. URL: <https://www.nytimes.com/2023/02/02/us/politics/us-china-philippines.html?smid=url-share>.

REFERENCES:

1. Malskyi, M.Z., et al. (2014). *Ukrainskyi dyplomatychnyi slovnyk [Ukrainian diplomatic dictionary]*. Kyiv: Znannia [in Ukrainian].
2. Ayson, R. (2023). New Zealand's alliance obligations in a China-Australia war. *Australian Journal of International Affairs*. P. 233–257. DOI: <https://doi.org/10.1080/10357718.2023.2177253> [in English].

3. Camp David Principles. *The White House*. Retrieved from: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/08/18/camp-david-principles/> [in English].
4. Chen, Y.-H. (2023). Japan's Taiwan Policy in the Xi Jinping Era: Moving Toward Strategic Clarity. *Przegląd Strategiczny*. No. 15. P. 299–311. DOI: <https://doi.org/10.14746/ps.2022.1.18> [in English].
5. China lodges complaint over South Korean president's 'erroneous' Taiwan remarks. *Reuters*. Retrieved from: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-lodges-complaint-over-south-korean-presidents-erroneous-taiwan-remarks-2023-04-23/> [in English].
6. Craymer, L., Qiu, S. New Zealand raises South China Sea, Taiwan tensions with China during foreign minister's visit. *Reuters*. Retrieved from: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-foreign-minister-willing-strengthen-communications-with-new-zealand-2024-03-18/> [in English].
7. Diplomatic Bluebook 2023. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. Retrieved from: <https://www.mofa.go.jp/files/100523117.pdf> [in English].
8. Diplomatic Bluebook 2024. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. Retrieved from: <https://www.mofa.go.jp/files/100690596.pdf> [in English].
9. Gady, F.-S. Why China's Military Wants to Control These 2 Waterways in East Asia. *The Diplomat*. Retrieved from: <https://thediplomat.com/2019/09/why-chinas-military-wants-to-control-these-2-waterways-in-east-asia/> [in English].
10. Guan, J., Clarke, M. Why Australia's Motion on Taiwan Won't Shake the Current Australia-China Relationship. *The Diplomat*. Retrieved from: <https://thediplomat.com/2024/08/why-australias-motion-on-taiwan-wont-shake-the-current-australia-china-relationship/> [in English].
11. Joint Communiqué of the Australian Government and the Government of the People's Republic of China Concerning the Establishment of Diplomatic Relations Between Australia and China. *Department of the Prime Minister and Cabinet of Australian Government*. Retrieved from: <https://pmtranscripts.pmc.gov.au/sites/default/files/original/00003119.pdf> [in English].
12. Joint Communiqué of the Government of Japan and the Government of the People's Republic of China. *Ministry of Foreign Affairs of Japan*. Retrieved from: <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/joint72.html> [in English].
13. Lai, C. (2024). US-Taiwan Relations and the Future of the Liberal International Order. *The US Army War College Quarterly: Parameters*. Vol. 54, no. 1. DOI: <https://doi.org/10.55540/0031-1723.3272> [in English].
14. Lee, C., Liff, A. P. (2022). Reassessing Seoul's "One China" Policy: South Korea-Taiwan "Unofficial" Relations after 30 Years (1992-2022). *Journal of Contemporary China*. P. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/10670564.2022.2113959> [in English].
15. Liff, A. P. (2022). Japan, Taiwan and the "One China" Framework after 50 Years. *The China Quarterly*. P. 1–28. DOI: <https://doi.org/10.1017/s0305741022001357> [in English].
16. Mills, C. (2024). AUKUS submarine (SSN-A) programme. House of Commons Library. 17 p. Retrieved from: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9843/CBP-9843.pdf> [in English].
17. National Security Strategy of Japan. Retrieved from: <https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216nanzenhoshou/nss-e.pdf> [in English].
18. Patman, R. G. New Zealand eyes joining AUKUS despite China's warnings. *East Asia Forum*. Retrieved from: <https://eastasiaforum.org/2024/06/07/new-zealand-eyes-joining-aukus-despite-chinas-warnings/> [in English].
19. Philippines, US troops begin annual combat drills. *Reuters*. Retrieved from: <https://www.reuters.com/world/philippines-us-troops-begin-annual-combat-drills-2024-04-22/> [in English].
20. Proclamation by the Heads of Governments, United States, China and the United Kingdom. *Office of the Historian, Foreign Service Institute*. Retrieved from: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945Berlinv02/d1382> [in English].
21. Sacks, D. (2023). U.S.-Taiwan Relations in a New Era: Responding to a More Assertive China. 81st ed. *Council on Foreign Relations*. 145 p. Retrieved from: https://live-tfr-cdn.cfr.org/sites/default/files/2023-06/TFR81_U.S.-TaiwanRelations-NewEra_SinglePages_2023-06-05_Online.pdf [in English].
22. South Korea, China communique on diplomatic ties. *United Press International*. Retrieved from: <https://www.upi.com/Archives/1992/08/23/South-Korea-China-communique-on-diplomatic-ties/9864714542400/> [in English].
23. U.S.-South Korea Alliance: Issues for Congress. *Congressional Research Service*. Retrieved from: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11388> [in English].
24. Venzon, C. Marcos says 'hard to imagine' Philippines can avoid Taiwan conflict. *Nikkei Asia*. Retrieved from: <https://asia.nikkei.com/Editor-s-Picks/Interview/Marcos-says-hard-to-imagine-Philippines-can-avoid-Taiwan-conflict> [in English].
25. Wong, E., Schmitt, E. Biden Aims to Deter China With Greater U.S. Military Presence in Philippines. *The New York Times*. Retrieved from: <https://www.nytimes.com/2023/02/02/us/politics/us-china-philippines.html?smid=url-share> [in English].

The policy of Taiwan's neighboring states as a factor in deterring conflict escalation

Cherednichenko Andrii
Hennadiiovych

Postgraduate Student at the Department
of International Relations and Diplomacy
Ivan Franko National University of Lviv
Sichovyyh Striltsiv str., 19, Lviv, Ukraine
ORCID: 0009-0008-6949-050X

The increasing risk of the conflict in the Taiwan Strait escalating into a direct armed confrontation, involving not only the PRC and Taiwan but also the USA and states of the region, underscores the relevance of this topic. The purpose of the article is to examine the policies of Taiwan's neighboring states (Japan, the Republic of Korea, the Philippines, Australia, and New Zealand) in the context of containing the escalation of the conflict in the strait. The article employs key general scientific methods of cognition, including historical, comparison, generalization, analysis, synthesis and analogy.

The paper examines the dynamics of states establishing diplomatic relations with the People's Republic of China while severing them with the Republic of China. The positions of these countries on the "Taiwan question" are identified, and their role in the regional security system is analyzed. The possible reaction to attempts to resolve the "Taiwan question" by force is described. It is noted that the People's Republic of China's policy has shifted with Xi Jinping's rise to power. Attention is also given to concerns in Seoul regarding the risks of simultaneous wars: one between the Democratic People's Republic of Korea (North Korea) and the Republic of Korea (South Korea), and another between the People's Republic of China and the Republic of China (Taiwan).

The deployment of American armed forces in Okinawa is noted. Attention is also drawn to a US military contingent in the Republic of Korea, particularly at Camp Humphreys, the largest overseas US military base. The restoration of the largest US military presence in the Philippines in the last 30 years is highlighted. The UN Resolution 2758 of 1971, which resulted in the transfer of membership from the Republic of China to the People's Republic of China, is mentioned. It is further noted that the Australian Senate unanimously passed a statement refuting the claim that UN Resolution 2758 confirms the People's Republic of China's sovereignty over Taiwan. The economic ties between the People's Republic of China and the states of the region are acknowledged.

Attention is drawn to the fact that, under the AUKUS defense treaty, Australia is expected to receive nuclear-powered submarines by the 2030s. It is concluded that Taiwan's cooperation with the states of the region is crucial for ensuring regional stability, security and the maintenance of democracy.

Key words: Taiwan, People's Republic of China, neighboring states, escalation, Japan, Korea, Philippines, Australia, New Zealand.