

Юсифзаде А.М

Свободные и честные выборы – важнейшее условие демократии

Автор статьи, выступая за дальнейшее совершенствование демократической избирательной системы, ссылается на неукоснительное соблюдение Закона, а также на выполнение требования уважения института международных и национальных наблюдателей и четкого контроля всей выборной процедуры.

Ключевые слова: политическая активность, голосование, верховенство Закона, наблюдатели, деятельность СМИ.

Автор статті, виступаючи за подальше вдосконалення демократичної виборчої системи, посилається на неухильне дотримання Закону, а також на виконання

вимоги поваги інституту міжнародних і національних спостерігачів і чіткого контролю всієї виборчої процедури.

Ключові слова: політична активність, голосування, верховенство Закону, спостерігачі, діяльність ЗМІ.

The author, speaking for the further improvement of the democratic electoral system, refers to the strict observance of the law, as well as on the implementation of the requirements of respect for the institution of international and national observers and precise control of the entire electoral process.

Key words: political activism, voting, rule of law, observers, media activities.

УДК 1.000.165.6

Юсифзаде А.М.,
доктор политических наук,
доцент кафедры
общественных дисциплин
Азербайджанской государственной
нефтяной академии

Постановка проблемы. Важнейшим элементом демократии являются выборы народных представителей в различные уровни властных структур. Если воля народа подвержена давлению, голосование – фальсифицировано, нет свободы и чистоты в выборах, – то это уже другая форма правления, не имеющая отношения к демократии. Проблема свободных и честных выборов в современный период является актуальной, потому что человек XXI века, где бы он ни жил, не может находиться в зависимости, рабстве. Провозглашая собственную волю, хотя бы тайным голосованием в период выборных кампаний, мы сами определяем свою судьбу и судьбу своих потомков. Недаром демократия вылилась в глобальный процесс и, помимо Основных Законов государств (конституций), регулируется международными, общечеловеческими Законами.

Оценка состояния литературы. Свободные и честные выборы являются важнейшим институтом демократии. Проблема соблюдения демократических принципов – свободы, честности, прозрачности выборов – всегда находилась в поле науки и исследователей: Дж. Нагеля, Дж. Бьюкенена, Э. Даунса, Д.С. Блэка, М. Дюверже, Р. Каца, А. Кемпбелла, Э. Лейкмана и Д. Ламберта, Ф. Хауса, А.С. Ахременко, Г. Голосова, А.И. Соловьева, П. Жовниренко, В. Мартынюка, М.Н. Алескерова, А.Ф. Дашдамирова и других. Без их неопределимого вклада в теоретическую базу эмпирическое обоснование парадигмального развития научного познания технологий избирательных кампаний было бы невозможным.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является демонстрация постоянной необходимости совершенствования процедурной работы выборной системы, которая выступает в неразрывной увязке с общим развитием мира и демократии. В соответствии с целью решаются задачи: показать важность неукоснительного соблюдения свободы, честности,

прозрачности при проведении выборов; необходимость устранения нарушений, отклонений от установленного Законом порядка проведения выборов; неукоснительное выполнение требования уважения института международных наблюдателей и уважительного отношения к процедуре контроля выборов.

Метод и методология. Применяя следующие методы: исторический, эмпирический, институциональный, структурно-функциональный, сравнительный, нормативно-ценностный и другие, – в статье автор проводит исследование процедуры выборов, осуществляет выявление их свободы, честности и прозрачности. В методологии познания реальности проведения выборов соблюдались принципы и подходы историзма и объективности.

Основное содержание. Ключевым элементом демократии являются свободные и честные выборы, независимо от того, на каком уровне правления они проводятся: президентском, парламентском, представительном, исполнительном, местных органов власти, партийном, профсоюзном, в добровольно организованных ассоциациях. Вся выборная палитра открывает перед резидентами широкие возможности для проявления политической активности и влияния на государственные и общественные дела.

В соответствии с Избирательным Кодексом Азербайджанской Республики от 2003 г. политически активным, имеющим право участвовать в предвыборной / предреферендумной агитации, принимать участие в выборах и наблюдать за их ходом, участвовать в избирательных действиях, связанных с подготовкой референдума, а также участвовать в голосовании на референдуме и наблюдать за его ходом, является каждый гражданин, достигший 18-ти летнего возраста [10].

То есть каждый гражданин с 18-ти лет обладает правом выражать свою гражданскую позицию и влиять на дальнейшее развитие своей страны. Правда, для этого необходимо соблюде-

ние важнейшего условия демократии – организации свободных и честных выборов. Чистота выборов должна пронизывать всю организационную систему, начиная с подготовительной работы и агитационного периода, далее проникая в процедуры голосования, опроса на выходе («exit polls»), подсчета голосов и заканчивая этапом определения результатов выборов избирательной комиссии. Безусловно, весь этот механизм, с его свободой, честностью и прозрачностью, всегда вызывал исследовательский интерес, начиная с конца XVIII века, с периода образования Соединенных Штатов Америки и появления в них ступенчатой системы выборов. Ведь именно в США впервые возникла идея о единой великой демократической республике с провозглашением первой декларации прав человека [14, с. 21].

С тех пор проблема свободы и честности в процессе избирательных кампаний, являющихся важнейшим институтом демократии, находилась в числе наиболее исследуемых специалистами и учеными.

Дж. Нагель в целом определил политическое участие, назвав его действиями, посредством которых рядовые члены политической системы влияют или пытаются влиять на результаты ее деятельности [18, с. 1–3]. Дж. Бьюкенен, как представитель вирджинской школы, представил аналогию экономической деятельности с политической: «Политики действуют так же, как и предприниматели. Они руководствуются своими частными интересами, например, стремлением получить максимум голосов, обеспечить максимум власти и влияния» [19, с. 156–169]. Э. Даунс определил избирателя, осуществляющего свой политический выбор, как рационально мыслящего индивида, осознанно, в соответствии с собственными интересами и потребностями, а не под давлением обстоятельств внешней среды [13, с. 33].

Д. Блэк в конце 1940-х гг. XX века открыл условие устойчивого равновесия в коллективном выборе: «Если индивидуальные предпочтения являются одновышними, то устойчивую коллективную поддержку получает альтернатива, наиболее предпочитаемая медианным избирателем» [21, с. 185–198]. М. Дюверже представил гипотезу о связи между числом партий в стране с ее избирательной системой: «Принцип простого большинства и выборы, предусматривающие только одну баллотировку, приводят к возникновению двухпартийной системы» [22, с. 21–22]. Р. Кац выявил корреляцию между размерами округов и избирательной системой, с одной стороны, и образом действий политических партий, с другой [23, с. 5]. Проблеме раздельного голосования посвятил свои работы Э. Кемпбелл [20, с. 418]. Э. Лейкман и Дж. Д. Ламберт исследовали мажоритарную и пропорциональную избирательные системы

[12, с. 90]. А.С. Ахременко выявил средний уровень голосования «против всех» [3, с. 97–111]. Г.В. Голосов определил влияние экономических условий на выбор некоторых политических партий [5, с. 44–56]. А.И. Соловьев раскрыл основные избирательные технологии, включая информационное обеспечение [17, с. 560]. П. Жовниренко периодическое совершенствование выборной системы, определил как «позитивный процесс, свидетельствующий о сохранении и развитии демократических ценностей» [7]. В. Мартынюк раскрыл идеологическое значение, политику и практику в процедуре выборов [15]. М.Н. Алескеров выявил влияние оппозиции на демократическое проведение выборов [2]. А.Ф. Дашдамиров определил влияние на политический процесс национального самосознания, функционирующего как на уровне общности, так и на уровне личности [6, с. 11–12].

Без неопределимого вклада приведенных ученых и других ценных разработок в теоретическую базу эмпирическое обоснование парадигмального развития научного познания технологий избирательных кампаний была бы невозможной.

Однако вместе с развитием мира и демократии процедурная работа выборной системы постоянно находится в стадии нового поиска, потому что требует совершенствования, устранения недостатков, нарушений.

В некоторых объектах организация проведения выборов, в особенности в начальный постсоветский период, была построена таким образом, что говорить о демократичности избирательной системы с ее принципами прозрачности и честности было довольно сложно, имели место взятки, давление на избирателей, нарушение избирательного кодекса, финансовые растраты и другие противозаконные деяния.

В отношении процедуры голосования следует отметить, что в мире нет такой универсальной рекомендации, которая в равной степени соответствовала бы всем странам, независимо от их политической системы. Никакая международная организация и правовая норма не может быть настоятельно рекомендованной, если действие ее будет ущемлять права человека в частности и народа в целом. Каждое суверенное государство самостоятельно определяет предпочтительную ему систему голосования и ее периодичность.

В период подготовительной работы и агитационного периода недопустимо создавать черный пиар своему сопернику. Во время голосования недопустимы нарушения тайны голосования, подтасовка голосов, подмена бюллетеней для голосования при подсчете голосов избирателей и.д.

Финансовые растраты объясняются связью со стратегическими денежными вложениями на проведение предвыборной кампании от политических партий и кандидатов на выборные должности.

В соответствии с национальными законодательствами во многих странах установлен верхний предел финансовых вложений от политических партий на избирательную кампанию в пользу своих кандидатов, превышение которого влечет за собой определенные санкции. Однако на практике нередко случаются ситуации, когда кандидаты от политических партий, руководствуясь желанием победить во что бы то ни стало, нарушают установленный порядок.

В целях устранения нарушений во время проведения выборов и регулирования выборной организации необходимо неукоснительное подчинение правовому порядку, определяющему верховенство закона над демократией. В Азербайджанской Республике, отличающейся от других республик бывшего СССР ценным демократическим опытом, имевшим место в истории страны (1918–1920 гг.), порядок голосования, входящий в механизм избирательной системы, регулируется Основным Законом – Конституцией, Избирательным кодексом Азербайджанской Республики и Законом «О выборах Президента Азербайджанской Республики», Законом «О статусе муниципалитетов» и другими нормативно-законодательными документами.

Соответственно, в Конституции Азербайджанской Республики, в разделе 1.И., говорится, что «...народ Азербайджана осуществляет свое суверенное право непосредственно путем всеобщего голосования – референдума, а также посредством своих представителей, избранных на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем свободного, тайного и личного голосования» [11].

В этом же контексте в вводной части Избирательного кодекса Азербайджанской Республики (принят 27 мая 2003 г. № 461-II-Q) читаем: «Основу государственной власти в Азербайджанской Республике составляет воля азербайджанского народа, проявляющаяся в свободных и регулярно проводимых выборах, путем тайного и личного голосования на основе равного и прямого избирательного права...» [10].

Избирательным Кодексом определяются правила организации всеобщего голосования – референдума, проведения выборов Президента Азербайджанской Республики [7]. Азербайджанское государство гарантирует гражданам защиту принципов и норм их избирательного права для того, чтобы они могли свободно проявлять свое волеизъявление при делегировании своей власти депутатам в Милли Меджлис (парламент) [17]; а также в муниципалитеты [9].

Законы Азербайджанской Республики соответствуют Всеобщей декларации «О критериях свободных и справедливых выборов», принятой в Париже 26 марта 1994 года на 154-й сессии Совета Межпарламентского союза. «В любом государстве

полнота власти может проистекать только из волеизъявления народа, выраженного на подлинных, свободных и справедливых выборах, организуемых через регулярные периоды на основе всеобщего равного и тайного голосования», – говорится в ней [4, с. 813].

Все политические и гражданские права ориентированы на свободное волеизъявление граждан, которое может остаться теоретической нормой без наличия открытой и прозрачной системы выборной организации.

Для преодоления вышеприведенных проблем, наиболее часто возникающих в избирательном процессе и угрожающих легитимности проводимых выборов, Парламентская ассамблея призвала государства-члены Совета Европы осуществлять действия, ориентированные на свободу политических дискуссий в СМИ, транспарентность и плюрализм всех СМИ, а также равный доступ всех кандидатов и политических партий к общественным СМИ и беспристрастность таковых. А также на правильное планирование избирательных участков при проведении голосования; обеспечение публичного подсчета и правильного регулирования дистанционного голосования. Парламентская ассамблея рекомендовала государствам-членам Совета Еврообеспечения приглашать на выборы международных наблюдателей, национальных наблюдателей, в том числе от гражданского общества, в соответствии с Декларацией глобальных принципов непартийного наблюдения и мониторинга выборов общественными организациями и Кодексом поведения непартийных общественных наблюдателей за выборами.

Последние приведенные нами пункты соответствуют рекомендуемым нормам для проведения выборов, принятым Европейской комиссией за демократию через право на 52-й сессии (Венеция, 18-19 октября 2002 г.). «Государствам необходимо сделать процедуру наблюдения максимально широкой как на национальном, так и на международном уровне» [16].

Кроме того, в целях недопущения пристрастности со стороны власти необходим контроль, в котором ведущую роль выполняют международные наблюдатели.

Наблюдатели вправе присутствовать на избирательных участках с момента начала работы участковой комиссии в день голосования, а также в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования, а равно при повторном подсчете голосов избирателей. Принцип независимости наблюдателей обеспечивается, в первую очередь, законодательным ограничением на назначение в их качестве выборных должностных лиц, депутатов, высших должностных лиц субъектов Азербайджанской Республики, глав местных адми-

нистрацій, лиц, находящихся в их непосредственном подчинении, судей, прокуроров, членов комиссий с правом решающего голоса.

Деятельность наблюдателей является предметом не только законодательного регулирования, но и правоприменительной практики в виде многочисленных постановлений ЦИК, разъясняющих порядок деятельности данных лиц на выборах.

Следует отметить, что с каждым годом осуществление общественного контроля за избирательным процессом упрощается, выборы становятся более открытыми и прозрачными за счет того, что в избирательный процесс активно внедряются технические средства. Так, в целях обеспечения открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий, начиная с 2012 г., в азербайджанском избирательном процессе используется система видеонаблюдения и трансляции выборов. Данная система выстроена из средств видеонаблюдения и трансляции изображения, устанавливаемых в помещениях для голосования, а также средств записи и хранения видеoinформации и средств обработки данных видеотрансляций, устанавливаемых в региональных центрах обработки данных Министерства связи и массовых коммуникаций Азербайджанской Республики для дальнейшей передачи изображения на соответствующий сайт.

Заключение и выводы. Все политические и гражданские права ориентированы на свободное волеизъявление граждан, которое может остаться теоретической нормой без наличия открытой и прозрачной системы выборной организации. В настоящее время в Азербайджане проводится работа по формированию структуры и содержания интернет-портала Центральной Избирательной Комиссии, чтобы он позволял не только осуществлять масштабное информирование общества о ходе выборов разного уровня, но и способствовать формированию правовой культуры азербайджанского избирателя.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Юридичний URL //: wwwtaxes.gov.az/ додавання / Bill / 2011 mecellelerseckimecellesiruspdf. Дата звернення: 19 июня 2016.
2. Алеськеров М. Опозиція прагне перешкодити демократичному проведенню виборів / М. Алеськеров [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.trend.az/azerbaijan/poli-tics/763020.html//> 6 листопада 2005 (дата звернення 3 липня 2016 г.).
3. Ахременко А.С. Голосування «проти всіх» на російському регіональному тлі / А.С. Ахременко // Вісник Московського університету. Сер. 12: Політичні науки. – № 5. 2001. – С. 97–111.
4. Загальна декларація «Про критерії вільних і справедливих виборів» / Міжнародні договори і акти. Розділ 9 (811-854). – С. 813.
5. Голосів Г.В. Поведінка виборців у Росії: Теоретичні перспективи і результати регіональних виборів 1996 року / Г.В. Голосів // Поліс. – 1997. – № 4. – С. 44–56.
6. Дашдаміров А.Ф. Національні моменти індивідуального самосвідомості : дис. на здобуття уч. ст. канд. філософ. Наук / А.Ф. Дашдаміров ; М. : Ін-т етнографії АН РСР, 1978. – С. 11–12.
7. Лавриненко П. Зміни до закону про місцеві вибори занурять опозиційні сили в «міжусобні війни» Жовриненко / П. Лавриненко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.bagnet.org/news/society/63557> (дата звернення: 16 июля 2016).
8. Закон «Про вибори Президента Азербайджанської Республіки» № 143-XII, 26 червня, 1991 р.
9. Закон «Про статус муніципалітетів» (ст. 3.3) / (ухвалено 2 липня 1999 № 698-ІГ) // Газета «Бакинський робітник» від 11 серпня 1999 року. – № 152 / (с) Qanun.tk 2
10. Выборчий Кодекс Азербайджанської Республіки // GIII, ст.12.1. № 461-ІІQ, 2003 27.05
11. Конституція Азербайджанської Республіки // Збірник законодавств Азербайджанської Республіки. – 31 липня 1997 року. – № 1. «Vnesh Expert Service».
12. Лейкман Е., Ламберт Дж. Д. Дослідження мажоритарної і пропорційної виборчих систем / Е. Лейкман, Дж. Ламберт. – М. : ІЛ, 1958. – С. 90
13. Мангейм Дж. Б. Політологія. Методи дослідження. / Дж. Мангейм, Р. Річ. – М. : Весь світ, 1997. – 544 с.
14. Маркс К. і Ф.Енгельс / К. Маркс, Ф. Енгельс // Соч., т. XIII, ч. I. – С. 21
15. Мартинюк В. Відкрита електронна газета / В. Мартинюк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [HTTP:// форум msk.org/material/news/8650.html](http://forum.msk.org/material/news/8650.html) (дата звернення: 16 июля 2016 г.).
16. Звід рекомендованих норм при проведенні виборів. керівні принципи і пояснювальну доповідь [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cikrf.ru/> Міжнародний / Docs / parlamassrushtml (дата звернення 11.01.2014).
17. Соловйов А.І. Політологія: Політична теорія, політичні технології / А.І. Соловйов. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 560 с.
18. Nagel J.N. Участь / Nagel J.N. – N.Y., 1976. – P. 1–3.
19. Б'юкенен Ж.М. Межі свободи / Ж.М. Б'юкенен. – Chicago.-L., 1975. – 380 p.
18. Campbell A. Пульсація і зниження: А. Study виборчого зміни / А. Campbell // Громадська думка. – 24/3. – 1960. – 418 с.
19. Коуз Р.Х., Д. Чорний / Р.Х. Хоуз, Д. Чорний // Нариси з економіки та економістів. – Чикаго : Університет Чикаго Прес, 1994. – С. 185–198.
20. Дюверже М. Політичні партії: їх організації і діяльності в сучасній державі / М. Дюверже. – North.-N.Y., 1954. – P. 21–22.
21. Кац Р., Майр П. Зміна Моделі партійної організації і партійної демократії: Виникнення Картель партії / Р. Кац, П. Майр // Журнал партійної політики. – Vol. 1. – №1. – 1995. – С. 5–2.