

Рустамли Рияд Ариф оглу

Характеристика региональных политических процессов в Южном Кавказе как составного элемента мирового порядка

УДК 327.5

DOI [https://doi.org/](https://doi.org/10.24195/2414-9616-2018-2-115-119)

10.24195/2414-9616-2018-2-115-119

Рустамли Рияд Ариф оглу
докторант кафедры политологии
и социологии
Бакинского государственного
университета
г. Баку, Азербайджан

В данной статье рассматриваются вопросы региональных политических процессов в свете новых событий, произошедших в последние годы в регионе и во всем мире. Анализ проводится на широком фоне исторического обзора характера взаимоотношений между странами региона и ведущими державами мира. Отмечается, что каждая из стран, то есть Грузия, Армения и Азербайджан, в силу своего социально-экономического положения и уровня достигнутой демократии и открытости в деятельности политических структур, обладает возможностями выхода на новый уровень взаимоотношений. Вместе с тем есть ряд факторов, как внешнеполитических, так и внутривнутриполитических, которые отражаются на политических процессах Южного Кавказа. Есть большой потенциал развития дружественных, партнерских отношений, однако большой груз исторических ошибок и давления сильных стран региона не дает ему реализоваться.

Ключевые слова: Южный Кавказ, политические процессы, страны Южного Кавказа, исторические условия развития, Россия, Турция, Иран.

Вступление. Современное общество, разделенное на континенты, страны и народы, развивается по определенным политическим правилам, обусловленным исторически сложившимися условиями и обстоятельствами. Со времен разделения труда политическая система общества претерпела ряд изменений. Она стала более сложной, разветвленной, что обусловило необходимость проведения в жизнь ряда интегративных мер для координации всего общемирового политического процесса. Именно поэтому на протяжении всей мировой истории возникшие здесь проблемы решались разными способами – войнами, созданием межгосударственных и надгосударственных структур, различных союзов (в том числе брачных).

Сам характер протекания политических процессов является на сегодняшний день предметом пристального внимания теоретиков и практиков политического истеблишмента. Наше внимание привлекли характер и содержание политических процессов на территории Южного Кавказа как одного из сложных регионов постсоветского развития.

Поскольку указанный регион является местом сосредоточения многочисленных конфликтов, в основном этнополитических, внимание к данной проблематике является совершенно естественным. Здесь свою точку зрения высказывают не только теоретики политической науки, но и политики-аналитики, эксперты, творцы реальной политической стратегии и тактики, в особенности в ведущих странах мира, определяющих своей политикой мировой порядок. Проблема оценивается с политико-исторических, практически-прикладных и теоретико-методологических аспектов. Известно, что разрабатываются различные модели управления политическими про-

цессами, в особенности в местах, называемых «горячими точками». Политические сценарии при этом должны срабатывать, исходя из интересов ведущих стран мира, прежде всего, сверхдержав. Данную проблематику в теоретическом плане рассматривали У. Ростоу, Г. Розенау, З. Бжезинский, Э. Саттон, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, российские исследователи А. Фурсов, А. Дугин и др. В регионе вопросы взаимоотношений между странами исследовались многими политиками и теоретиками науки. Эта проблема, в силу своей сложности, всегда находится под пристальным вниманием политиков и правительств региона. Актуальность вопроса заставляет вновь и вновь к ней обращаться.

Цель и задания. Целью статьи является анализ современных особенностей политических процессов в Южном Кавказе. Для этого проанализированы исторические факты и события, точки зрения ряда экспертов, а также приведены собственные обобщения и соображения.

Результаты. Обзор политических процессов за последние годы на территории Южного Кавказа свидетельствует о нестабильности политической обстановки как внутри стран, так и в отношениях между ними. Данная ситуация поддерживается в силу геополитических интересов некоторых сопредельных стран, в частности России и Ирана. Кроме того, во взаимоотношениях в данном регионе, как показывают факты, играют роль ряд исторически сложившихся обстоятельств:

1) последствия царской политики России в отношении расселения армян на территории Карабаха и землях, прилегающих к ней, что привело к демографической деформации;

2) последствия Первой мировой войны, когда на ближайшие к территории региона земли хлы-

нули десятки тысяч людей в качестве вынужденных переселенцев;

3) политика насильственного выселения (изгнания) азербайджанского населения с исконных земель, ныне оставшихся на территории Армении;

4) формирование армянской диаспоры в ряде стран мира, что способствовало созданию групп лоббирования на правительственном уровне в качестве давления на решения, связанные с армянскими проблемами;

5) религиозная идеология автокефальной армянской церкви, которая развивалась в условиях территориальной разобщенности людей и потому была вынуждена буквально «бороться» за свое существование; при политическом покровительстве христианских правительств (в частности, России) укреплялись позиции церкви; к примеру, известен факт насильственного слияния армянской и албанской церквей в царские времена;

6) социально-психологический настрой, созданный путем воздействия армянской церкви на сознание людей как фактор консолидации, формирования национального самосознания, в частности, идея исключительности армянского народа и наличие у него обширных территорий бывшего обитания, которыми он владел и должен владеть теперь.

Помимо этого, сложность политических процессов также обусловлена столкновением различных национально-этнических групп; это в основном происходит на территории Грузии и Азербайджана, поскольку за последние сто лет Армения практически стала моноэтнической страной. В Грузии и Азербайджане исторически проживают исконные многочисленные народности и этнические группы. Исторически сложилось так, что некоторые народы оказались в разных государствах, то есть практически разделенными (осетины, лезгины). Следует отметить, что эта же участь постигла и азербайджанцев, ставших благодаря политике России и Ирана разделенным народом.

Социально-экономическое развитие регионов было неравномерным и нестабильным. В рамках империи или тоталитарного государства подобные проблемы решались с точки зрения общих реформ по экономическому развитию, темпам роста и т.д., использовалось перераспределение доходов, идеологическое давление и т.д.

С получением независимости проблемы, ждавшие своего решения десятки лет, вышли на новый уровень. Демократия и стабильность развития, которые так ожидали народы, столкнулись с указанными проблемами, в итоге были получены новые витки напряженности в каждой из стран региона. Попытки решить ситуацию с достижением независимости (или отделения), то есть самостоятельного развития, завершались тем, что отделившиеся территории (Нагорный Карабах,

Южная Осетия, Абхазия) очень быстро попадали в сферу влияния соседних держав, в частности России. В случае с Нагорным Карабахом – это агрессивная роль Армении, которая сама находится в сильной зависимости от России.

В целом «шесть из восьми вооруженных конфликтов на территории бывшего Советского Союза имели место на территории Большого Кавказа. Три из четырех непризнанных республик появились здесь же. Именно на Кавказе был нарушен фундаментальный принцип, на котором создавалась вся геополитическая архитектура постсоветского пространства, – нерушимости границ между бывшими союзными республиками СССР» [9].

Де-факто свершившийся передел земель значительно отразился как на взаимоотношениях между странами Южного Кавказа, так и на взаимоотношениях с Россией. Поскольку политическая мощь этих стран не позволяет им проводить в регионе самостоятельную политику, то им приходится маневрировать между интересами и противоречиями больших стран и балансировать на них, чтобы использовать эти интересы в свою пользу, или же продолжать попытки укрепления своей независимости и суверенитета, которые не всегда заканчивались успешно.

В этом отношении политика азербайджанского государства отличается своей последовательностью и целеустремленностью. Этому способствовало также заключение соглашения с рядом международных консорциумов контрактов по добыче нефти и газа. Строительство нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан укрепило позиции Азербайджана в регионе, вывело его на уровень партнерских отношений с такими странами, как США, Англия, Бельгия, Франция, Германия, Италия, Россия, Турция, ряд арабских государств и т.д.

Повысился уровень жизни людей, укрепилась обороноспособность страны. Вместе с тем состояние войны, потеря больших территорий, которые находятся под оккупацией соседнего армянского государства, отражается на развитии страны, являясь сдерживающим фактором в налаживании нормальных добрососедских отношений между странами. Естественно, что проблема конфликта между двумя народами искусственно нагнетается с целью ограждения южных границ именно Россией. Кроме того, это входит в геополитические интересы и Ирана.

Политические процессы, происходящие на данный момент в Армении, свидетельствуют о высоком уровне социальной напряженности, которые пытаются решить путем так называемой «бархатной революции». Политические реформы в системе высшего эшелона власти способствовали росту политического самосознания людей, их политической активности, повысили их решимость в разрешении давно назревших проблем. Как

известно, на данный момент происходят выборы нового премьер-министра, куда выдвинута кандидатура Н. Пашиняна, поднявшегося на гребне популистских обещаний и заявлений, с учетом социального положения основной массы народа этой страны [8].

Развитие армянского государства, укрепление его социально-экономической базы, рост благосостояния людей в немалой степени тормозится состоянием войны с Азербайджаном, необходимости материальной поддержки путем дотаций сепаратистского режима Нагорного Карабаха, отстранением от международных проектов по транспортировке нефти и газа. Все это руководство страны пытается компенсировать открытой аннексией чужих земель и присвоением наземных и подземных богатств, как Нагорного Карабаха, так и оккупированных земель. Это вывоз дерева, камня, минеральных вод, руд цветных металлов, посадка и сбор наркотических средств и т.д.

В Грузии развитие страны обусловлено наличием де-факто отторжения Абхазии и Южной Осетии от страны и затем – присоединения к России. Взаимоотношения между Грузией и Россией носят напряженный характер. Вместе с тем экономические взаимоотношения между Грузией и Азербайджаном носят динамичный характер. Они имеют хорошие перспективы для развития. Здесь сдерживающим фактором может быть состояние азербайджанского населения в Грузии, а также общий характер политических процессов, протекающих в регионе в целом, которые могут спровоцировать новый виток напряженности.

Несколько слов о роли таких стран, как Турция и Иран, которые влияют на характер протекания политических процессов на территории Южного Кавказа. Каждой из указанных стран приходится балансировать в своей региональной политике, исходя из соображений своей безопасности. В этом плане Турция как член НАТО является сдерживающим фактором в геополитических устремлениях России. С другой стороны, она – форпост на арабском Ближнем Востоке. Турция – относительно развитая страна в регионе, с выгодными геополитическими позициями. Вместе с тем характер взаимоотношений этой страны с другими странами региона носит достаточно сложный характер. Здесь следует исходить из интересов не только Турции, но и главных игроков мировой политики, прежде всего, США, стран Западной Европы и России. Как подчеркивают исследователи, здесь следует учитывать существующий в данный момент как силовой, так и правовой статус-кво каждого из государств [5, с. 500].

Учитывая мнение экспертов о переходном состоянии современной системы международного права, следует прийти к выводу о необходи-

мости анализа региональных процессов в рамках многополярности развития. Турция умело маневрирует между разными главными игроками мировой политики, соблюдая при этом все принципы глобализационного развития, это демократия, соблюдение прав человека, свободные рыночные отношения и т.д. Иран как достаточно значимая страна по своему геополитическому положению и мощи также маневрирует между стремлением укрепить свои позиции в своем регионе (прежде всего, на арабском Востоке), а также наладить взаимовыгодные отношения с северным соседом Россией и другими сопредельными странами.

Современный мир, управляемый в рамках Вестфальской и Ялтинско-Потсдамской систем, нуждается в большей стабильности и лучшей управляемости. Однако известно, что международные структуры не всегда справляются с ситуацией. Так, четыре резолюции ООН по Нагорному Карабаху так и не выполнены. Перекраивание карт государств происходит при попустительстве или при подстрекательстве или прямом участии стран, обладающих большей мощью. Следовательно, все решает соотношение сил на международном уровне.

Выводы. Развитие политических процессов показывает, что в регионе реальным влиянием обладает Россия. Вместе с тем каждая из стран данного региона обладает разным экономическим потенциалом и политическим преимуществом. В отдельности каждая из них пытается наладить равноправные и партнерские отношения со всеми ближайшими странами, а также с дальним зарубежьем. Вместе с тем накопившиеся нерешенные во взаимоотношениях проблемы не дают возможности формирования подобных отношений. В итоге страдают народы, падает экономический потенциал, страны во многом проигрывают, сохраняется напряженность, в том числе и социальная из-за хрупкого мира и возможности начала военных действий каждый день. Каждый из народов, проживающих на данной территории, должен найти выход из положения, поскольку это не может продолжаться вечно. Положение «ни мира, ни войны», в котором пребывают здесь государства, не позволяют также и укрепиться на прочной основе международного права в целом международному порядку.

Не следует забывать также о роли мировых синдикатов, которые можно назвать «правительством в правительстве», на уровне Рокфеллеров или Ротшильдов [4]. Именно подобные синдикаты и компании делают погоду в мировом бизнесе, а, следовательно, в мировой политике. Перспективы развития, как для сопредельных государств (это Иран, Турция, Россия), так и для стран Южного Кавказа – не в продаже сырья, прозябании

на задворках истории, а в достойном развитии, с использованием как материальных, так и человеческих ресурсов. Здесь необходимо правильное разрешение проблемы, которая обсуждается вот уже на протяжении 2–3 десятилетий: это глобализм и антиглобализм. Речь идет о сохранении национального самосознания и культуры, в целом национальной самобытности в условиях глобализации. Именно в этом направлении следует развиваться, соблюдая при этом исконные права каждого народа, проживающего на той или иной территории. Следует найти баланс между интересами каждой из стран региона и соблюдать его с учетом основного общецивилизационного витка социального развития.

Для этого за стол переговоров должны сесть народы, а не те, которые имеют в регионе собственные глобальные интересы и стремятся их удовлетворить любой ценой.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Магарамов Э.М. Современная геополитическая ситуация на Северном Кавказе: проблемы национальной и региональной безопасности России: автореферат дис. ... канд. полит. наук. Махачкала, 2007. 27 с.
2. Васильев М.В. «Управляемый» хаос как технология неокOLONIALного передела мира. Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 2161–2165. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96352.htm>.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? Полис. 1994. № 1. С. 33–48.
4. Хаггер Н. Синдикат. История мирового правительства. М.: Алгоритм, 2011. 496 с.
5. Фурсов А.И. Россия на пороге нового мира. Холодный восточный ветер 2 («Игры мировых элит»). М.: Книжный мир, 2016. 384 с.
6. Саттон Э. Как Орден организует войны и революции. М.: Паллада, 1995. 128 с.
7. Росту У. Политика и стадии роста: перевод с английского. Вып. 2. М.: Прогресс, 1973. 204 с.
8. Розенау Дж.Н. Управление без правительства: порядок и изменения в мировой политике / пер. с англ.: Полулях Д.С.; ред. Косоруков А.А. URL: <http://www.worldpolit.ru/>
9. Дугин А.Н. Геополитика. Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект. Гаудеамус, 2011. 583 с.
10. Эксперт о событиях в Армении: план Пашияна — это план переворота. URL: <http://www.mk.ru/politics/>.
11. История грузино-осетинского конфликта: короткая и кровопролитная война. URL: <http://iratta.com/>.
12. Этнополитическая ситуация в Грузии и абхазский вопрос (1981 – начало 1992 гг.). Очерки. Документы. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1998.
13. Ямсков А. Н. Межнациональные конфликты в Закавказье: предпосылки возникновения и тенденции развития. Полис. 1991. № 2. С. 74–78.
14. Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 годы). Отв. ред. и рук. авт. кол. В.А. Гусейнов. М.: Красная звезда, 2008. 392 с.

REFERENCES:

1. Magaramov Je.M. Sovremennaja geopoliticheskaia situacija na Severnom Kavkaze: problemy nacional'noj i regional'noj bezopasnosti Rossii. [The current geopolitical situation in the North Caucasus: the problems of national and regional security in Russia]: avtoreferat dis. na soisk. uch. stepeni kand. polit. nauk. Mahachkala. 2007. 27 s.
2. Vasil'ev M.V. «Upravljaemyj» haos kak tehnologija neokolonial'nogo peredela mira ["Managed" chaos as a technology of the neocolonial redivision of the world]. Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal «Koncept». 2016. T. 15. S. 2161–2165. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96352.htm>.
3. Hantington S. Stolknovenie civilizacij? [The clash of civilizations?]. Polis. 1994. № 1. S. 33–48.
4. Hagger N. Sindikat. Istorija mirovogo pravitel'stva [The Syndicate. The history of the world government]. M.: Algoritm, 2011. 496 s.
5. Fursov A.I. Rossija na poroge novogo mira. Holodnyj vostochnyj veter 2 («Iгры mirovyh elit») [Russia on the threshold of a new world. Cold East Wind 2 ("Games of the World Elites")]. M.: Knizhnyj mir, 2016. 384 s.
6. Satton Je. Kak Orden organizuet vojny i revoljucii [How the Order organizes wars and revolutions]. M.: Pallada, 1995. 128 s.
7. Rostou U. Politika i stadii rosta [Politics and the stages of growth]: perevod s anglijskogo. Vyp.2 / Uolt U. Rostou. M.: Progress, 1973. 204 s.
8. Rozenau Dzh.N. Upravlenie bez pravitel'stva: porjadok i izmenenija v mirovoj politike [Governance without government: order and changes in world politics] / Dzh.N. Rozenau; per. s angl.: Poluljah D. S.; red. Kosorukov A.A. URL: <http://www.worldpolit.ru/>
9. Dugin A.N. Geopolitika [Geopolitics]. Uchebnoe posobie dlja vuzov. M.: Akademicheskij proekt. Gaudeamus, 2011. 583 s.
10. Jekspert o sobytijah v Armenii: plan Pashinjana – jeto plan perevorota [Expert on the events in Armenia: Pashinyan's plan is a coup plot]. URL: <http://www.mk.ru/politics/>.
11. Istorija gruzino-osetinskogo konflikta: korotkaja i krovoprolitnaja vojna [The history of the Georgian-Ossetian conflict: a short and bloody war]. URL: <http://iratta.com/>.
12. Jetnopoliticheskaia situacija v Gruzii i abhazskij vopros (1981-nachalo 1992 gg.). Oчерki. Dokumenty [Ethnopolitical situation in Georgia and the Abkhazian issue (1981– early 1992). Essays. Documentation.]. M.: Institut jetnologii i antropologii RAN, 1998.
13. Jamskov A.N. Mezhnacional'nye konflikty v Zakavkaz'e: predposylki vozniknovenija i tendencii razvitiija [Interethnic Conflicts in Transcaucasia: Preconditions for the Emergence and Trends of Development]. Polis. 1991. № 2. S. 74–78.
14. Juzhnyj Kavkaz: tendencii i problemy razvitiija (1992–2008 gody) [South Caucasus: trends and problems of development (1992–2008)] Отв. ред. i ruk. avt. kol. V.A. Gusejnov. M.: Krasnaja zvezda, 2008. 392 s.

Characteristics of the regional political processes in the South Caucasus as a component of the world order

Rustamli Riyad Arif oglu

Doctoral Student at the Department of
Political Science and Sociology
of Baku State University
Baku, Azerbaijan

This article reviews the issues of the regional political processes in the light of the new developments that have occurred in recent years in the region and around the world. The analysis is conducted on a broad background of a historical overview of the nature of the relationship between the countries of the region and the world's leading powers. It is noted that each of these countries, and namely, Georgia, Armenia and Azerbaijan, has the opportunity to enter a new level of relations due to its socio-economic status and the level of achieved democracy and openness in the activities of political structures. At the same time, there are a number of factors, both foreign and domestic, that affect the political processes in the South Caucasus. There is a great potential for the development of friendly partnership relations, but a large burden of historical mistakes and pressure from the strong countries in the region does not allow it to happen.

Key words: South Caucasus, political processes, South Caucasus countries, historical conditions of development, Russia, Turkey, Iran.