

Ткачук Ю.В

## Миграционные процессы и транзитная миграция в Украине

УДК 32-027.21:325.54(477)

Ткачук Ю.В.,  
кандидат политических наук,  
доцент кафедры  
политических наук и права  
Государственного учреждения  
«Южноукраинский национальный  
педагогический университет  
имени К.Д. Ушинского»

*В статье проанализированы миграционные процессы в Украине. Раскрыты причины миграции рабочей силы в Украине, а также выполнен анализ транзитной миграции как явления. Проанализированы фазы украинского миграционного явления, специфические признаки миграции и ее тенденции, а также особенности социально-экономического развития Украины после обретения независимости.*

**Ключевые слова:** миграция рабочей силы, массовая миграция населения, транзитная миграция, украинское миграционное движение, тенденция развития, трудовая миграция, миграционный маршрут.

*У статті проаналізовано міграційні процеси в Україні. Розкрито причини міграції*

*робочої сили в Україні, а також виконано аналіз транзитної міграції як явища.*

**Ключові слова:** міграція робочої сили, масова міграція населення, транзитна міграція, український міграційний рух, тенденція розвитку, трудова міграція, міграційний маршрут.

*The article analyzes the migration processes in Ukraine. There were discovered the reasons of the labor migration in Ukraine, as well as the analysis of transit migration as a phenomenon.*

**Key words:** labor power migration, mass migration, transit migration, Ukraine migration movement, development tendency, labor migration, migration route.

После распада СССР трудовая миграция стала новым явлением. Накануне провозглашения независимости экономика Украины обеспечивалась продукцией собственного производства на 82%. За пределы Украины вывозилось более 16% общественного продукта, в том числе более 40% черных металлов и металлических изделий, отдельных видов энергетического, нефтяного, химического оборудования и т. д. О мощности экспортного потенциала свидетельствуют следующие данные. Доля Украины в последние годы существования СССР составляла 20% общесоюзных экспортных поставок. Продукция, производимая в Украине, направлялась в 123 страны мира, а субъектами международных хозяйственных связей были 1 400 ее предприятий, объем экспортных поставок, которых составил около 7 млрд. крб. [1].

Переход к рыночным отношениям в сочетании с экономическим кризисом массовыми потерями работы, падением уровня заработной платы привели к тому, что трудовая миграция стала главным способом заработка для миллионов жителей постсоветского пространства. Кроме ограничения производства и вытекающей из этого безработицы, сложной ситуации в области общественных финансов и резкого снижения жизненного стандарта, то есть общих для всего постсоветского пространства признаков периода перехода к рыночным отношениям, в Украине появились, по крайней мере, еще два фактора, заставляющие покинуть страну. Первым из них является большая разница между минимальным уровнем заработной платы и прожиточным минимумом. Вторым – факт резкой подоходной поляризации общества. Если в 1990 г. средний доход 10% самых богатых граждан Украины был в 4 раза выше, чем соответствующий коэффициент самых бедных, то к концу столетия эта разница увеличилась в 67 раз [4].

Украинское миграционное движение можно распределить на три фазы:

– до 1990 г. – поездки интеллектуальной элиты, сотрудников науки, артистов; общее количество иммигрантов небольшое, но масштабная потеря интеллектуального капитала.

– 1990–1993 гг. – поездки специалистов, владеющих иностранными языками.

– после 1994 г. – количество мигрантов значительно расширяется, охватывая менее квалифицированных рабочих [7].

Согласно докладу Международной организации по миграции, с 1990 г. численность международных мигрантов в мире в целом возросла почти на 40 млн. человек, а в период с 2005 по 2010 гг. – на 10,5 млн. человек. В настоящее время в мире насчитывается более 214 млн. мигрантов. К 2050 г. количество международных мигрантов почти удвоится и достигнет 405 млн. человек [2].

Украина занимает 5 место в мире среди стран с наибольшим количеством эмигрантов. Об этом сообщил Мировой Банк в своем докладе «Миграция и денежные переводы». По данным на 2010 г., за границей находится 6,6 млн. украинцев, уехавших в разные годы (это почти 15% от общего количества нынешнего населения страны). По количеству эмигрантов мы уступаем только Мексике (11,9 млн.), Индии (11,4 млн.), России и Китаю (11,1 млн. и 8,3 млн., соответственно)[2].

Согласно опросу Государственной службы статистики Украины и Института демографии и социальных исследований, 80% украинцев едут за границу, потому что там можно получить лучшие деньги за свою работу. Для сравнения: средняя заработная плата украинцев, по данным 2011 г., составляла 281 дол. США, в то время как в Германии – 1 800 дол. США, в Польше – 600 дол. США [6].

Что касается спроса и предложения рабочей силы в Украине, то на начало второго десятилетия XXI ст. количество незанятых граждан, находившихся на учете, составляло в среднем 450 тыс. человек, а потребность предприятий в рабочих на замещение свободных рабочих мест (вакантных должностей) – 76 тыс. человек. Следовательно, нагрузка незанятого населения на 10 свободных рабочих мест (вакантных должностей) – 64 человека [6].

Поэтому можно сделать вывод, что люди вынуждены искать работу за рубежом.

В целом больше всего украинцев сейчас работает в России – 500 тыс. человек. Столько же трудовых мигрантов из Украины работают вместе в Польше, Чехии и Италии. Еще 200 тысяч – в Испании, Португалии, Венгрии и Беларуси [7].

Специфическим признаком трудовой миграции сегодня является то, что она начинает приобретать характер «необратимости». Если в 90-е гг. XX ст. большинство граждан Украины, выезжающих за границу на заработки, воспринимали это как временное явление и надеялись, что, как только экономическая ситуация в стране улучшится, они вернуться, то теперь значительная часть тех, кто выехал тогда на работу, не спешит возвращаться.

Угрожающей тенденцией развития современной трудовой миграции является тот факт, что родители, которые выехали и работают за границей уже достаточно длительное время, начинают привлекать в такие поездки детей. По экспертным данным МИД Украины, на заработках за границей нелегально находится свыше 2,3 млн. граждан Украины. Однако считается, что данная цифра значительно занижена. По разным оценкам, численность эмигрантов колеблется от 2 до 7 млн. человек, при том что легальное разрешение имеют не свыше 500 человек. Такие масштабы миграции украинских граждан обуславливают большие потери рабочей силы, которые могут иметь в будущем серьезные негативные последствия для экономического развития Украины [3].

Количество мигрантов в мире выросло с 178,5 млн. человек в 2000 г. до 214 млн. человек в 2010 г. По данным Госкомстата Украины, наше государство только за первое десятилетие нынешнего века покинуло более 6 млн. человек. По оценкам специалистов, более 90% трудовых мигрантов не регистрируются в государственных учреждениях. Объем денежных переводов от трудовых мигрантов сейчас соответствует объему прямых иностранных инвестиций и почти в 8 раз превышает внешнюю помощь для развития Украины. Миграционный капитал изменяется от 20 до 35,3 млрд. долл. США за год в зависимости от фазы мирового кризиса. Поступления от трудо-

вых мигрантов составляет почти 20% ВВП Украины [7].

Украинские реалии выталкивают специалистов за границу. Невозможность реализовать свой талант и способности побуждает к эмиграции инженеров, врачей, талантливых ученых. В Украине происходит массовая «утечка мозгов». Поэтому на данный момент это является одной из главных проблем Украины.

Движущими силами прогресса в современном мире является человеческий фактор, образование, наука и здравоохранение. В нашей стране преподаватель, научный работник получает не просто на порядок, а в десятки раз меньше, чем коллеги на Западе и в передовых странах Востока. Молодые специалисты оказываются в ситуации «замкнутого круга». Их не берут на работу из-за отсутствия опыта и тем самым лишают соискателей возможности приобрести этот опыт, и, разумеется, еще меньше возможностей у молодых специалистов на рынке труда становится при увеличении пенсионного возраста [11].

Немаловажным фактором является идеалистическое представление о других странах. К примеру, 11% украинцев считают, что в Украине легко добиться успеха (против 84,6%, считающих, что это – задача повышенной сложности), тогда как за границей, по мнению наших молодых сограждан, добиться успеха достаточно просто (так считает 51% респондентов против 35%) [7].

Основными особенностями социально-экономического развития Украины после обретения государственной независимости являются повышение уровня открытости общества, возрастание мобильности населения и, как следствие, расширение миграционного пространства. По мере интеграции государства в мировое сообщество значимость и сложность миграционных проблем постепенно возрастали, что во многом усугублялось структурными изменениями на геополитической карте Европы.

Особенно остро эти вопросы стали на повестку дня после последнего этапа расширения Европейского Союза (далее – ЕС) на восток в 2004 г., когда в его состав вошли 8 стран Восточной Европы, в том числе ближайшие соседи Украины, что придало ей статус приграничной зоны ЕС и превратило в своего рода «географический миграционный коридор» [5] с многовекторными миграционными потоками и высоким уровнем турбулентности.

Если в первые годы рыночных преобразований Украина являлась преимущественно государством-донором, поставляющим избыточную трудовую силу в страны глобального Севера, то по мере усиления геополитической ситуации в регионе миграционный статус государства также эволюционировал: сначала в транзитную страну, притягивающую тех, кто намеревался через ее террито-

рию попасть в соседние страны ЕС, а затем и в пункт назначения миграции.

Причем в условиях нарастания глобальной нестабильности транзитная роль Украины существенно возрастала в силу интенсификации потоков переселенцев из зон военных конфликтов и климатических бедствий, пытающихся пересечь ее территорию, чтобы найти убежище в ЕС [4]. Однако многие из них, не найдя возможности попасть на возделанный запад, оседают в приграничных районах Украины, а затем рассеиваются по стране, превращая ее в отстойник для нелегальной миграции и «буферную зону» [10], отдаляющую сытый Запад от бедного Востока.

Транзитная миграция обусловлена целым комплексом факторов как притягивающего, так и выталкивающего характера. К числу первых следует отнести отсутствие эффективных контрольных механизмов для мониторинга и менеджмента миграционных потоков. Это открывает лазейки для нелегальных способов попадания, исхода, пребывания и даже проживания в стране. Справедливости ради следует отметить, что в последнее время государство прилагает усилия для решения данной проблемы и во многом преуспело в этом направлении. К этой же категории лакуны в миграционном законодательстве относится, в частности, непрозрачность процедуры получения статуса беженца, что предоставляет возможности для коррупционных схем в данном вопросе. Среди других притягивающих факторов эксперты выделяют низкий уровень цен на основные потребительские товары и возможности для трудоустройства в теневой экономике, т. е. вне зоны внимания правовых органов [6]. Среди выталкивающих факторов основными являются сложность интеграции иностранцев в украинское общество, их адаптации к реалиям его динамической жизни при полном отсутствии внимания к этой проблеме со стороны властей.

На протяжении своей истории Украина по своему географическому положению являлась страной, лежащей на перекрестке [8] Западного и Восточного цивилизационных ареалов, что явствует даже из названия страны, имеющего семантическое значение «край приграничности». После обретения государственной независимости в 1991 г. Украина объявила курс на демократизацию, открыла границы и предоставила своим гражданам право на свободу передвижения. Как следствие, государство столкнулось с необходимостью решения огромного комплекса проблем, связанных как с преимуществами, так и с вызовами новых социальных реалий. Так, уже в первые годы после распада СССР в условиях деградации системы пограничного контроля и условности границ между бывшими советскими республиками в Украину хлынули потоки нелегальных мигрантов.

Противодействие этому «миграционному валу» [3], обрушившемуся на большинство постсоветских стран, осложнялось отсутствием четкого иммиграционного законодательства, а также неразвитостью инфраструктуры паспортного контроля.

В дальнейшем укрепление государственных границ и постепенное урегулирование визового режима позволило наладить контроль над нелегальным въездом в страну.

Тем не менее, в 2011 г. Всемирный банк признал миграционный маршрут между Украиной и Россией вторым, наиболее крупным в мире коридором нелегальной миграции после такового между США и Мексикой [22]. Действительно, географическое расположение Украины на развилке между Европой и Азией, ставит страну в невыгодное положение транзитера нелегальных потоков рабочей силы для ЕС.

Согласно данным Международной организации миграции (далее – МОМ), интенсивность этих потоков в направлении с Востока на Запад в настоящее время усиливается за счет высокой проницаемости государственных границ между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. В начале 1990-х гг. Украина имела репутацию перевалочного пункта на маршруте, т. н. «восточного направления незаконной торговли людьми». Согласно данным МОМ, Украина и сейчас остается транзитным каналом траффинга, в частности, между Молдовой и Россией.

Следует отметить, что маршруты транзитной миграции через территорию Украины характеризуются высоким динамизмом и функциональностью, чутко реагируя на малейшие изменения геополитической ситуации в регионе. Так, если ранее он пролегал из России в Польшу через Республику Беларусь или Украину, то сейчас он проходит через Закарпатье и Словакию [10].

В последние годы в результате массового оттока украинских женщин на работу в сервисной экономике стран «первого мира» Украина была вовлечена в новый, только начинающий формироваться канал глобальной гендерно-специфической миграции из постсоветского региона, получивший название «глобальные цепочки заботы». Он основывается на принципе «заместительной миграции», посредством которой женщины из менее обеспеченных стран полупериферии мировой системы, в частности из Украины, едут работать в т. н. «экономику заботы и ухода» центра мир-системы, а затем их место на рынке домашнего сервиса занимают женщины, прибывающие в Украину из еще более бедных стран «третьего мира», например из Филиппин [9]. Так, на протяжении 2001–2007 гг. в столице Украины – Киеве – было зафиксировано увеличение доли женщин в общем количестве иммигрантов

с 27% до 40% [3, с. 92]. Эмпирическое изучение вышеназванного процесса еще находится в зачаточном состоянии и редко включает украинское звено ГЦЗ, несмотря на то что «миграция заботы» в Украине приобретает характер массового явления.

Таким образом, миграционные коридоры, каналы, маршруты превращают Украину в транзитную «миграционную магистраль», проходящую через самое сердце Европейского континента.

В то же время эксперты отмечают, что после присоединения западных государств – соседей Украины (Словакии, Польши, Венгрии и Румынии) – к Шенгенской зоне и, соответственно, ужесточения визового контроля в этом регионе Украина утратила свою привлекательность как транзитная страна [8]. Украина постепенно трансформируется из миграционной магистрали в «узкую тропинку» для транзитных потоков в регионе, который рассматривается как «задворки Европы» [10], хотя по иронии судьбы именно на украинской территории находится официально признанный географический центр европейского континента.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Белецкая Л.О. Экономическая теория / Л.О. Белецкая // Помощник для студента [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://uchebnikonline.ru/politekonomia/ekonomichnateoria\\_bileaska\\_lvmiznarodna\\_migratsiya\\_zobochoi\\_siei.htm](http://uchebnikonline.ru/politekonomia/ekonomichnateoria_bileaska_lvmiznarodna_migratsiya_zobochoi_siei.htm).
2. Берегиной В. Украина заняла 5-е место в мире по эмиграции / В. Берегиной // Сегодня.– 2010. – № 37. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.segodnya.ua/economics/business/isukrainy-vekrpali-6-6-milliona-chelovek.html>.
3. Браичевська О. Нетрадиційні іммігранти у Києві: сім років потому / О. Браичевська, О. Малиновська, Я. Пилинський. – К., 2009.
4. Внешняя трудовая миграция Украины причины и последствия // Информационный сайт E-com.dp.ua. – 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://e-com.dp.ua/text/migr\\_ukr.html](http://e-com.dp.ua/text/migr_ukr.html).
5. Громадський простір на кордоні Україна – ЄС стало на 30% менше нелегалів // Портал «Громадський простір» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: <http://eu.prostir.ua/news/25973.html>.
6. Крисенко О. Нелегальна міграція: Зовнішній чинник державної безпеки / О. Крисенко // Міграція і толерантність в Україні. – К. : Стилос, 2007. – С. 33–36.
7. Максименко Я.А. Миграционные процессы в Украине: проблемы и перспективы / Я.А. Максименко, И.И. Хайло // Вісник НТУ. – 2014. – № 23 (1066). – С. 40–46.
8. Марков І. На роздоріжжі. Аналітичні матеріали комплексного дослідження процесів Української трудової міграції / І. Марков. – Львів : Карітас, 2009.
9. Студена М. Участие и роль украинских женщин в процессе международной трудовой миграции после распада Советского Союза / М. Студена // История и современность. – 2011. – № 1 (13). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.socionauki.ru/journal/articles/132904>.
10. Толстокорова А.В. Транзитная миграция в Украине / А.В. Толстокорова // Псковский регионально-логический журнал. – 2013. – № 15.– С. 91–93.
11. «Утечка мозгов»: кто виноват и что делать // Официальный сайт Национальной академии управления. – 2009. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://nam.kiev.ua/index.php?newsid=11723>.