

Козловська Л.В.

Нормандська теорія та міграційний вплив у соціально-політичних процесах України

У статті розглядається один із аспектів протікання соціально-політичних процесів в Україні, викликаний міграційним впливом вихідців із пострадянських країн, який наводить на думку про те, що нормандська теорія походження нашої держави має місце в нашому повсякденному житті.

Ключові слова: мігранти, міграційний вплив, соціально-політичні процеси, нормандська теорія походження України.

денія нашего государства имеет место в нашей повседневной жизни.

Ключевые слова: мигранты, миграционное влияние, социально-политические процессы, нормандская теория происхождения Украины.

The article deals with one aspect of the course of social and political processes in Ukraine caused by the migration of people from the influence of the post-Soviet countries, which suggests that the Norman theory of the origin of our state takes place in our daily lives.

Key words: migrants, migration impact of socio-political processes, Norman theory of Ukrainian origin.

УДК 323.21

Козловська Л.В.,
кандидат політичних наук,
доцент кафедри цивільного
та трудового права
Національного університету
«Одеська морська академія»

В статье рассматривается один из аспектов протекания социально-политических процессов в Украине, вызванный миграционным влиянием выходцев из постсоветских стран, который наводит на мысль о том, что нормандская теория происхож-

Останнім часом в Україні загострилося питання мігрантів і їх впливу на соціально-політичні процеси нашої країни. Потік мігрантів у нашу країну зростає, і у світлі цього актуальним є вплив вихідців із пострадянських країн (особливо східних) на повсякденне життя українців і соціально-політичні процеси України. Актуальність теми дослідження не підлягає сумніву й зумовлена тим, що мігранти дійсно чинять значний вплив на соціально-політичні процеси нашої країни, перебуваючи в певній залежності від загострень соціально-політичної ситуації в Україні. У свою чергу, тенденції змін у соціальній і політичній сферах нашої країни, породжені мігрантами, отримують свій подальший розвиток. Відсутність прямих документальних даних із теми дослідження має місце в силу секретності інформації. Проте наявні дані дають змогу розкрити хід впливу мігрантів на соціально-політичні процеси нашої країни і зробити певні наукові узагальнення та висновки.

Об'єкт дослідження – міграційний вплив у соціально-політичних процесах України.

Предмет наукового пошуку – закономірності міграційного впливу в соціально-політичних процесах України.

Мета дослідження – розглянути один із аспектів протікання соціально-політичних процесів в Україні, викликаний міграційним впливом вихідців із пострадянських країн, який наводить на думку про те, що нормандська теорія походження нашої держави має місце в нашому повсякденному житті.

Завдання наукового пошуку – виконати комплексний аналіз міграційного впливу на соціально-політичні процеси і проаналізувати вплив нормандської теорії походження нашої держави на роль мігрантів у соціально-політичних процесах України.

Джерелознавчою базою дослідження стали роботи вчених: Ю. Кисельової «Міграційна політика в Україні і питання інтолерантності», «Політичний процес: основні аспекти і способи аналізу» за редакцією О. Мелешкіної, Л. Клейна «Норманізм – антинорманізм: кінець дискусії» тощо.

Соціально-політичні процеси як послідовність подій, зумовлених певними обставинами, можна уявити у вигляді потягу з великою кількістю вагонів. Кожен вагон – це низка певних суспільно-політичних подій, усередині яких (як у вагоні – окремі купе) – свої незалежні події, що, об'єднавшись, і створюють самі суспільно-політичні процеси [8, с. 13–28] Скориставшись такою «плоскою моделлю» соціально-політичних процесів, можемо детальніше і глибше пізнати деталі соціально-політичних подій, маючи, отже, можливість аналізувати позитивні й негативні наслідки і сторони соціально-політичних процесів. Як пасажери в кожному купе – конгломерат, так і незначні соціально-політичні події, що відбуваються постійно, безсистемні, незначні, позитивні, нейтральні та негативні, становлять «фізичне тіло» соціально-політичних процесів. Деструктивні ноти в соціально-політичних процесах сучасної України, викликані впливом світової глобалізації, мають глибоке коріння – безсистемність незначних соціально-політичних подій, мало ким керованих або керованих безграмотно, на рівні виживання, інстинктів і підсвідомості. Коли подіями керує сам український народ, який ніби прагне до відродження своєї країни як багаті, повноцінної, незалежної тощо, включається класичний механізм самознищення, про який свого часу говорив Платон: влада народу закінчиться тиранією більшості, або тоталітаризмом, тобто звідки вийшли – туди й повернемося

[7, т. 3, с. 56–80]. Класики нормандської теорії походження нашої країни стверджують, що українці не в змозі керувати своєю державою та соціально-політичними процесами в ній, так як у механізм управління вплітається генетична східнослов'янська традиція не підтримувати один одного, а із заздрощів шкодити українцю, в якого хоч щось краще, ніж в інших. Повинен з'явитися чужоземець – «мігрант Рюрик», який стане толерантним центром об'єднання українців задля досягнення високої мети відродження України, піднесення її з попелища розрухи жорстокими подіями початку третього тисячоліття [5, с. 26–34].

Повернувшись до «плоскої моделі» соціально-політичних процесів у вигляді потягу, проведемо аналогію з конгломератом українців у кожному купе, які не хочуть і не можуть (теоретично) знаходити «золоту середину» для досягнення спільної мети. Зазначимо, що обслуговує кожен вагон співробітник залізниці, який у силу своєї професії й посади керує загальними подіями у вагоні, а тому теж впливає на загальні процеси. Умовно уявимо, що в якомусь із купе знаходиться чужоземець – «мігрант Рюрик», який перейнявся загальною ідеєю прекрасного майбуття України як своєї батьківщини, прийняв українське громадянство й має юридичне право очолити некеровані події спочатку у своєму купе, потім у сусідніх купе, з часом – очолити весь потяг, домовившись із провідником як представником влади. Подібні події ми спостерігали в соціально-політичних процесах України з появою в них грузинської етнічної групи на чолі з М. Саакашвілі, який намагався провести низку реформ спочатку на Одещині, а потім і в усій Україні. Міграційний вплив у суспільно-політичних процесах України можна простежити не лише на прикладі грузинської діаспори, а й на прикладі вірменської та азербайджанської етнічних груп на чолі з А. Аваковим. Мова йде не про переселенців із пострадянських республік, а про етнічно-генетичний характер представників цих груп, яким характерна дружба всередині кланів, взаємопідтримка, здатність мислити масштабно, терпимість і толерантність задля досягнення поставленої мети. Коли такі люди з'являються серед українського слабоорганізованого й генетично всім не задоволеного конгломерату (звернемося знову до «плоскої моделі» суспільно-політичних процесів у вигляді потягу), вони на рівні підсвідомості перебирають кермо правління у свої руки, тобто знову підтверджують нормандську теорію походження нашої держави. Чому саме східні народи пострадянського простору перебирають на себе ініціативу керування соціально-політичними процесами України? Етнічні території їхніх дер-

жав малі за розміром, керувати собі подібними досить важко, бо кожен намагається показувати свої високі інтелектуальні й управлінські якості, тому піднятися вище серед рівних дуже важко. Багатостраждальний український народ, досить великий за кількістю, але аполітичний і соціально безініціативний і неактивний, продовжує жити за принципом «моя хата скраю». Він не в змозі самоорганізуватись у силу генетичних особливостей, зневіри, ліні, безперспективності майбуття [5, с. 26–34]. Тому знаходяться представники малих народів пострадянського простору з високим прагненням до самовиживання й беруть управління безініціативним українським народом у свої руки. Вуалюючись під українських патріотів, вони, прийшовши до влади, забувають про передвиборчі обіцянки покращити життя українського народу та першочергово вирішують свої матеріальні й етнонаціональні питання. Зазначимо, що такий варіант різнорівневого управління Україною влаштовує кримінально-олігархічну верхівку країни, з якою навчилися знаходити спільну мову представники східних народів пострадянського простору, трактуючи теорію домовленості та «розумного егоїзму» Т. Гоббса на свій лад [2, с. 180–210]. Безініціативна й безвольна Україна сьогодні вимушена жити в таких умовах, так як змінити чинну систему дуже важко. Міграційний вплив у соціально-політичних процесах України підтримується Євросоюзом і США. Усі представники інших національностей (а особливо східних пострадянських), які сьогодні очолюють різні ешелони влади в Україні, мають тісні зв'язки з американськими, ізраїльськими та західноєвропейськими владними структурами. Складається враження, що вони знаходяться на службі у вищезгаданих структур і виконують завдання повного знищення України. А німецький український народ дрімає й повністю виконує всі забаганки Заходу під егідою вступу до Євросоюзу. Так протікають некеровані соціально-політичні процеси в Україні, ще раз підтверджуючи нормандську теорію походження нашої держави, бо самі ми вже нічого не можемо, перебуваючи в стадії анабіозу, сну та самознищення.

Як узагальнення виділимо позитивний бік міграційного впливу в соціально-політичних процесах України – досконалість міграційного права в Україні, яке дає можливість іноземцям у короткий термін отримувати громадянство в нашій країні і брати повноцінну участь у соціально-політичних процесах України, а часто й очолювати ці процеси. Негативним аспектом такого впливу є політична пасивність і апатія українського народу, який самоусувається від активної участі та лідерства в соціально-політичних процесах України.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Василенко И.А. Политические процессы на рубеже культур / И.В. Василенко. – М. : Эдиториал, УРСС, 1998.
2. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского / Т. Гоббс. – М.-Л., 1936.
3. Зайчевская Ж.А. Миграционная ситуация в странах СНГ / Ж.А. Зайчевская. – М. : Комплекс-Прогресс, 2007. – 364 с.
4. Киселева Ю.В. Миграционная политика в Украине и вопрос интолерантности / Ю.В. Киселев // Политика. – 2008. – № 27.
5. Клейн Л.С. Норманизм – антинорманизм: конец дискуссии / Л.С. Клейн // Stratum plus. – 1999. – № 5. – С. 91–101.
6. Мележик И.Н. Понятие, происхождение и природа государства в политическом учении Т. Гоббса / И.Н. Мележик // Актуальные проблемы истории политических и правовых учений. – М., 2009. – С. 104–122.
7. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон ; под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. – М. : Мысль, 1990–1994. – Т. 3 : Государство / пер. А.Н. Егунова. – 1993.
8. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. – М. : Весь мир, 2001. – 304 с.