

РОЗДІЛ 5. ЭТНОПОЛИТОЛОГИЯ ТА ЭТНОДЕРЖАВОЗНАВСТВО

Нуриева Ирада Тофик гызы

Дискриминационная политика СССР по отношению к Азербайджанскому народу

УДК 327

DOI [https://doi.org/](https://doi.org/10.24195/2414-9616-2018-1-101-104)

10.24195/2414-9616-2018-1-101-104

Нуриева Ирада Тофик гызы
доктор политических наук, профессор
кафедры общественных наук
Азербайджанского государственного
университета
нефти и промышленности
пр. Азадлыг, 20, Баку,
Азербайджанская Республика

В статье говорится о предвзятом отношении в государственной политике СССР к азербайджанскому народу: отстранение азербайджанского народа от своего этногенеза по сравнению с другими народами, изменение его алфавита. Также речь идет о коварной политике руководства СССР относительно азербайджанского народа, то есть о поддержке фальсификации истории армянами, признании так называемого «геноцида армян» и т.д.

В Указе общенационального лидера Азербайджана Гейдара Алиева «О депортации в массовом порядке азербайджанцев с их историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948–1953 годах» от 18 декабря 1997 г. нашли свое отражение в политическом контексте факт геноцида, массовые репрессии и насильственная депортация азербайджанцев с их историко-этнических земель, а также передача Азербайджанских земель в пользу Армении в результате совместных усилий руководства СССР и армянских националистов.

Ключевые слова: Нагорный Карабах, армянские фальсификации, миф «Великой Армении», дискриминация.

Вступ. Армяне начали свою незаконную борьбу за отделение Нагорного Карабаха от Азербайджана не спонтанно. Они готовились к этому долго. Все события вокруг НКАО происходили по четко разработанному плану. Однако без согласия руководства СССР они не осмелились бы начать незаконные действия.

Цель и задания. Целью статьи является рассказ о предвзятом отношении в государственной политике СССР к азербайджанскому народу: отстранении азербайджанского народа от своего этногенеза по сравнению с другими народами, изменении его алфавита, также о коварной политике руководства СССР относительно азербайджанского народа, то есть о поддержке фальсификации истории армянами, признании так называемого «геноцида армян».

Результаты. Армения умело использовала внешние факторы для начала этой агрессии. Она использовала помощь России, западных проармянских центров, оказывавших ей значительную военную помощь в то время, тогда как Азербайджан противостоял этой армаде силы только своими силами. Хотя политическую поддержку ему оказывали Турция [5], Украина, некоторые государства ОИК и др. [3, с. 18-26].

Армяне, воздерживаясь от открытых актов агрессии, стараются войти в верхние эшелоны руководства СССР и, пользуясь этой властью, истреблять великие умы Азербайджана, которые являются сильной помехой в реализации «общеармянской идеи». Они в этом деле добились значительных успехов. Министр государственной безопасности В. Абакумов в Союзе, Апресян в Узбекистане,

Кобулян в Украине проводили репрессию честных людей. Заместители министра внутренних дел Азербайджанской ССР Маркарян и Григорянц усердно уничтожили лучших сынов азербайджанского народа [2, с. 8–9]. Позже, в 1954–1955 гг., эти замаскированные «дашнаки» и «гнчакисты» за организацию необоснованных массовых репрессий осуждены и по приговору военной коллегии Верховного Суда СССР расстреляны [4, с. 181].

В 20–40-е гг. XX века азербайджанский народ подвергся множеству дискриминационных атак со стороны Советского руководства под руководством И. Сталина. В эти годы дважды насильно изменяется его письменность, турки – азеры вдруг становятся азербайджанцами. Тем самым делается попытка отделить азербайджанцев от своих братьев в Южном Азербайджане (в Иране), от тюркского мира и от своего исторического, литературного наследия.

Дискриминационная политика со стороны руководства СССР иной раз носил религиозный характер. Сделав даже поверхностный анализ, нетрудно заметить, что у всех мусульманских народов СССР без исключения насильно изменены фамильные окончания. К фамилиям представителей этих народов предписаны окончания русского характера (-ов, -ев). Тем самым делается попытка искусственно изменить национальные отличия между азерами, аварцами, чеченцами, узбеками, таджиками и т.д. В это же время все христианские народы СССР – русские, украинцы, белорусы, молдаване, грузины, армяне и т.д. – остаются при своих национальных фамилиях. Такой субъективный и односторонний подход явно противо-

речил Конституции, которая гарантировала равенство каждого народа, независимо от религиозного, расового отличия.

В ноябре 1944 г. И. Сталин подписывает указ о депортации всех турков – месхетинцев из Месхет – Джавахетии ((Грузия). Это было попытка раздробить турков). После депортации турков из Месхетии тут же их земли заселяют армяне, которые ныне создают Грузии второй Нагорный Карабах.

В ноябре 1945 г. первый секретарь ЦК КП Армении Григор Арутинов (Арутюнян) внес на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложение о включении Нагорно-Карабахской области в состав Армянской ССР. В письме Г. Арутинова по этому поводу, направленного И. Сталину, предлагается, «... исходя из желания народа Карабаха, решить вопрос о включении Нагорно-Карабахской области в состав Армянской ССР. Нагорно-Карабахская область, примыкающая к территории Армении (между ними стоит сразу 6 районов Азербайджана – *авт.*) с 1923 г. входит в состав Азербайджанской ССР. Население этой области является, в основном, армянским. Из 153 тыс. населения 137 тыс. является армянским». Далее говорится, что вхождение Нагорного Карабаха в состав Армении «намного способствовало бы развитию его и улучшило бы руководство хозяйством», что вхождение Нагорно-Карабахской области в Армению дало бы возможность местным кадрам продолжать высшее образование в вузах Армении. С другой стороны, Армянская ССР могла бы получить пополнение кадров из Карабахской области. Г. Арутинов в письме ссылается на «желание народа Карабаха», хотя никакого опроса населения по этому поводу не производилось [6].

По получению письма Г. Арутинова секретарь ЦК ВКП(б) Маленков направил запрос первому секретарю Азербайджана М. Багирову с просьбой высказать свое мнение по этому поводу. Отвечая на этот вопрос, М. Багиров высказался против приведенных в письме Г. Арутинова доводов. Но в заключении письма М. Багиров, с целью предотвратить дальнейшие возможные предложения по этому поводу, сообщил о возможном согласии на включение Нагорно-Карабахской автономной области (за исключением Шушинского района, населенного азербайджанцами) в Армянскую ССР при условии «включения в состав Азербайджанской ССР трех районов Армянской ССР, примыкавших к Азербайджану и населенных преимущественно азербайджанцами» [1, с. 21–22; 2, с. 9; 7]. В то время это «ответное предложение» отбило охоту армянских политиков.

Однако верные себе армянские политики, литераторы продолжали свои гнусные дела. С предложением изъять из обращения книгу Мариэтты Шагинян «Советское Закавказье», изданную в г. Ереван 21 июня 1947 г., первый секретарь

ЦК КП Азербайджана М. Багиров обратился в ЦК ВКП(б). «Грубые политические ошибки, искажающие достоверность», «гнусную клевету и провокацию на народы Советского Закавказья», допущенные М. Шагинян, М. Багиров «обосновывал» тем, что она назвала Нагорный Карабах «страной Армянской», «кусочком Армении», писала о разрушении «армянской» Шуши, об истреблении армян и считала Нагорный Карабах в годы Советской власти «заброшенной, разрушенной страной».

Идеологи ЦК ВКП(б) согласились с мнением М. Багирова, указом от 13 ноября 1947 г. книга М. Шагинян была изъята из продажи и из библиотек.

19 октября 1947 г. по Московскому радио шла передача об армянском композиторе Комитасе, где шел разговор о геноциде армян в Турции в 1915 г. «Нетурки в 1915 г. резали армян: 5 армянских дружин, организованных царизмом, зверствовали над мирным мусульманским населением Восточной Анатолии, кроме того, позорили себя массовым истреблением турецких военнопленных при конвоировании их с линии огня в тыл». После этой передачи авторы письма в ЦК ВКП(б) восклицали: «Зачем же допускать грубейшее дискредитирование нашего радио, зачем давать Западу возможность утверждать, что не Трумэн, помогающий туркам организовать свою оборону против нас, а именно мы своею арменофильской травлей турок поджигаем войну?» [9, с. 19].

Дашнаки и их пособники во чтобы то ни стало добиваются войны, чтобы нашими руками и кровью создать так называемую «Великую Армению», которая этнографически принадлежит Турции. В письме же к Берии авторы выдвинули лозунг: «Повысим бдительность и разгромим армянский буржуазный национализм». Они требовали «мобилизовать советскую общественность и органы госбезопасности на решительную борьбу с этим подлинным злом».

Послевоенные, 1945–1948-е, годы были насыщены проармянской деятельностью. Используя свое влияние на И. Сталина, А. Микоян добивается подписания постановлений Совета Министров СССР «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Куро-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» от 23 декабря 1947 г. № 4083 и «О мероприятиях по переселению колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Куро-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» от 10 марта 1948 г. № 754. Формальная причина: на свою «историческую родину» репатриировались зарубежные армяне. Согласно постановлениям, в течение 1948–1953 годов насильно переселены со своей исторической родины – горных районов Армении – в жаркую, безводную тогда Мугано-Мильскую степь около 250 тыс. азербайджанцев. Многие, не выдер-

жав резких климатических изменений, погибли. Позже из переселенцев остались в живых лишь 28 тысяч человек [4, с. 202]. Это был хорошо задуманный, чудовищный акт, очередной этап моноэтнизации Кавказской Армении и избавление от еще одной части этноса – автохтона [1, с. 22–23].

Общенациональный лидер Азербайджана Г. Алиев, вторично пришедший к власти, указом «О депортации в массовом порядке азербайджанцев с их историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948–1953 годах» от 18 декабря 1997 г. осудил преступную политику армянских шовинистических кругов и руководства СССР, допустивших насильственную депортацию азербайджанцев с историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948–1953 гг.

В Указе Президента отмечается, что в результате политики этнической чистки и геноцида, целенаправленно осуществляемой за последние два века на Кавказе против азербайджанцев, наш народ пережил тяготы, национальную трагедию и лишения. В результате этой поэтапно осуществляемой бесчеловечной политики азербайджанцы, став изгнанниками с территории ныне так называемой Армении – со своих историко-этнических земель, где они жили тысячелетиями, перетерпели массовые убийства и резню, разрушены тысячи историко-культурных памятников и поселений, принадлежащих нашему народу [8].

Несмотря на опасение и несогласие своих соратников, бывший Первый секретарь ЦК КПСС Л. Брежнев под сильным влиянием А. Микояна, бывшего правой рукой террориста Амазаспа, и под усердным настоянием своей дочери Галины Брежневой дал разрешение на сооружение в г. Ереван «памятника жертвам геноцида». Таким образом, в 1965 г. придуманный армянами «геноцид армянского народа» впервые был признан. Армяне выдумали даже ужасающую цифру погибших – более 2 миллионов. Хочется задать вопрос политикам, поддерживающим эти армянские бредни: если в 1915–1923 гг. убито свыше двух миллионов армян в Турции и в Азербайджане, то какое же было количество всех армян, проживающих в этом регионе?

Н. Соколски в книге «Очерки о современной Турции», изданной в 1923 г. в Тбилиси, сообщает, что к 1915 г. численность армян в Турции составляла около 1 миллиона 285 тыс. После спровоцированных лидерами партий «Гнчак» и «Дашнакцутюн» армяно-турецких, армяно-грузинских и армяно-азербайджанских войн на территории Турции осталось около 380 тыс. армян. По армянским же источникам, 600 тыс. человек эмигрировали в Египет и Сирию, Индию и Пакистан, Англию и во Францию, США и Канаду, Австралию и Индонезию, Эфиопию и Мексику, Кипр, Италию, Румынию и во многие другие страны.

Около 100 тыс. армян переселилось из прифронтной полосы во внутрь Месопотамии. Остальные погибли в выше указанных войнах [4, с. 119]. Небольшой подсчет дает нам цифру 205 тысяч.

Другой советский историк, член-корреспондент Академии наук Армянской ССР Алексей Карпович Дживелегов пишет: «С 1892 г. по 1912 г. из армянских жителей так называемой «Великой Армении» из территории Турции 612 тысяч человек переселились в сопредельные страны» [4, с. 120].

Участники Парижской конференции, рассматривая проблему безопасности национальных меньшинств, указали данные о количестве армян, проживающих в Стамбуле, Измире, в странах Малой Азии и Сирии. Оказалось, что их около 950 тысяч. Эти данные вызвали большой переполох. Ведь, по утверждению армянских соратников, из 1 млн. 285 тыс. армян в Турции не должно было остаться никого.

Клеветнической наглостью «О геноциде армянского» отличается книга Джона Киракосяна «Младотурки перед судом истории». В седьмой главе этой книги пишется о событиях 1918 года: «Турецкая армия на пути в г. Баку вместе с местной мусульманской чернью «ограбила и вырезала» почти все армянское население Нухинского, Аранского и Геокчайского уездов количеством несколько десятков тысяч человек...» Далее пишется, что командование младотурецкой армии после сражения 17 августа на отказ Армянского национального Совета на ультиматум турок о сдаче Баку ответило особой жестокостью... Три дня и три ночи группы турецких аскеров убивали армян. В Баку всего было вырезано около 30 тыс. армян» [10].

Неслыханная наглость! По какому праву Армянский национальный совет распоряжался судьбой столицы Азербайджана – Баку? Отметим, что с мая 1918 г. действовало правительство Азербайджанской Демократической Республики. Архивные данные тех лет о количестве армян показывает, что в Бакинской губернии вместе с Бакинским градоначальством в 1916 г. проживало 119,885 человек, т. е. 9,4%, в 1920 г. – 120,087 человек, т. е. 9,3%, от общего числа населения [11].

Стоит взглянуть на цифры и убедиться в том, что численность армян в Бакинской губернии за 4 года осталось неизменной. Тогда кого же убивали турки и азербайджанцы?

Выводы. Человеческая история неоднократно доказала, что историю переписать невозможно, ее можно лишь на сравнительно короткое время фальсифицировать, исказить и скрыть от общечеловеческой ответственности.

Армяне научились с относительной легкостью дезинформировать или подкупать разных политиков, вызывать у них сочувствие к себе, тем самым получать их поддержку для воплоще-

ния в жизнь общеармянской мечты – «Великой Армении – от моря до моря».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Abdullayev E. Dağlıq Qarabağ problemi beynəlxalq hüquq müstəvisində. Bakı: Təhsil, 2004, 216 s.
2. Abdullayev Ə. Ermənistanın Azərbaycana qarşı hərbi təcavüzü və Heydər Əliyevin sülh strategiyası. Bakı: Elm, 1999, 160 s.
3. Həsənov Ə. Azərbaycan və ATƏT. Ermənistan-Azərbaycan münaqişəsi və Dağlıq Qarabağ problemi ümumavropa təhlükəsizliyi fonunda. Bakı: Işıq, 1997, 80 s.
4. Mansurov A.A. Tarixin ağ ləkələri və yenidənqurma. Bakı: Yazıçı, 1991, 224 s.
5. Заявление Представительства Турции в Комитете СДЛ СБСЕ. Выписка из 4 журнала XI Встречи Комитета старших должностных лиц СБСЕ. 21. V. 92.
6. Парт. Архив Института истории партии при ЦККП Азербайджана, ф. 1, оп. 169, д. 249, л. 2.
7. Парт. Архив Института истории партии при ЦККП Азербайджана, ф. 1, оп. 169, д. 249, лл. 3–60.
8. О депортации азербайджанцев: Указ Г. Алиева из Армении в 1948–1953 гг. Бакинский рабочий. 1997. 23 декабря.
9. Армения в 20–80-х годах. URL: <http://www.armenia.h.1/history/index.htm>.
10. Джон Киракосян. Младотурки перед судом истории. URL: <http://Armenian.house.org.kirakosyan/youngturks-ru/charter07.html>.
11. Календарь Азербайджанской Республики. Баку, типография газеты «Азербайджан», 1920 г. URL: <http://www.birlik.ru/frm/index.php/showtopic.-1310>.

REFERENCES:

1. Abdullaev E. The Nagorno-Karabakh problem in the plane of international law. Baku: Education, 2004, 216 p.
2. Abdullaev A. The Military aggression of Armenia against Azerbaijan and Heydar Aliyev in the world of strategy. Baku: Elm, 1999, 160 p.
3. A. Gasanov, Azerbaijan and the OSCE. The Armenian-Azerbaijani conflict and Nagorno Karabakh problem of European security on the background. Baku: Light, 1997, 80 p.
4. Mansurov A.A. White spots of the history and reconstruction. Baku: Writer, 1991, 224 p.
5. The Statement of Mission of Turkey to the CSCE Committee of SDL / extract from 4 the journal of the XI Meeting of the Committee of senior officials of the CSCE. 21. V. 92.
6. Part. Archive of the Institute of party history under the CCCP of Azerbaijan, f. 1, Op. 169, f. 249, l. 2.
7. Part. Archive of the Institute of party history under the CCCP of Azerbaijan, f. 1, Op. 169, f. 249, 3 URL 60.
8. H. Aliyev's decree «on deportation of Azerbaijanis» from Armenia in 1948-1953. Baku worker. 1997. December 23. The Central Committee of the Communist party
9. Armenia in 20–80-ies. URL: <http://www.armenia.h.1/history/index.htm>.
10. John Kirakosyan. The young Turks before the judgment of history. URL: <http://Armenianhouse.org.kirakosyan/youngturks-ru/charter07.html>.
11. The Azerbaijan Republican Calendar. Baku, printing house of the newspaper «Azerbaijan», 1920. URL: <http://www.birlik.ru/frm/index.php/showtopic.-1310>.

The discrimination policy of the USSR against the Azerbaijani people

Nuriyeva Irada Tofik gyzy

Ph.D Political Science, Professor at the Department of "Social sciences" of Azerbaijan State University of Oil and Industry Azadlig Ave 20, Baku, Azerbaijan Republic

An article on "The Discrimination Policy of the USSR against the Azerbaijani people" describes the biased attitude of the USSR to the Azerbaijani people in the state policy: removal of Azerbaijani people from their ethnogenesis compared to other nations, changing the alphabet. This deals with the support for falsification of the history by Armenians, the recognition of the so-called "armenian genocide" and so on, the insidious policy of the USSR leadership against the Azerbaijani people. In the Decree "On deportation of Azerbaijanis from their historical and ethnic lands in the territory of the Armenian SSR in 1948–1953" of Heydar Aliyev, the National Leader of Azerbaijan dated December 18, 1997, the fact of the genocide, mass repression and deportation of the Azerbaijanis from their historical and ethnic lands in 1948–1953 as a result of the joint efforts of the USSR leadership and the Armenian nationalists was reflected in its political context.

Key words: The Nagorno-Karabakh, armenian hypocrisy, "the myth of "great Armenia", discrimination.