

Особенности развития современного электорального поведения

Политическое поведение является совокупностью реакций социальных субъектов на деятельность политической системы. Под понятием политической деятельности имеются в виду совокупность форм активности политических субъектов, политические позиции и интересы. Участие в политической деятельности оказывает влияние на функционирование политической системы, формирование политических институтов, на процесс подготовки и реализации политических решений. В современной политике предлагаются различные типологии политического поведения. Одним из широко распространенных типов политического участия является тип электорального поведения, представленный в статье социологической, рационально-инструментальной и социально-психологической моделями. Среди форм социального поведения и деятельности особое место также занимают формы протеста и насилия. В качестве политического протеста широко распространен электоральный абсентеизм. Факторами, влияющими на политическое поведение и деятельность, являются политическое развитие и особенности национальной культуры той или иной страны. В современном Азербайджане в условиях правового государства и гражданского общества, общенациональной идеологии консолидации азербайджанской национальной идеи усилено продолжается процесс политической социализации, когда люди имеют право свободного выбора и рационального политического участия.

Ключевые слова: электоральное поведение, политическая система, выборная кампания, абсентеизм, политическая активность, политическая группа, депривация.

Політична поведінка є сукупністю реакцій соціальних суб'єктів на діяльність політичної системи. Під поняттям політичної діяльності мають на увазі сукупність форм активності політичних суб'єктів, політичні позиції та інтереси. Участь у політичній діяльності впливає на функціонування політичної системи, формування політичних інститутів, на процес підготовки та реалізації політичних рішень. У сучасній політиці пропонуються різні типології політичної поведінки. Одним з широко поширених типів політичної участі є тип електоральної поведінки, поданий у

статті соціологічної, раціонально-інструментальної та соціально-психологічної моделями. Серед форм соціальної поведінки і діяльності особливе місце також займають форми протесту і насильства. В якості політичного протесту широко поширений електоральний абсентеїзм. Факторами, що впливають на політичну поведінку і діяльність, є політичний розвиток і особливості національної культури тієї чи іншої країни. У сучасному Азербайджані в умовах правової держави і громадянського суспільства, загальнонаціональної ідеології консолідації азербайджанської національної ідеї посилено триває процес політичної соціалізації, коли люди мають право вільного вибору і раціонального політичного участі.

Ключові слова: електоральна поведінка, політична система, виборна кампанія, абсентеїзм, політична активність, політична група, депривація.

Political behavior is a complex of reactions of social subjects on the activity of political system. Political activity means a complex of forms of the activity of political subjects, political sides and interests. Participation in political activity has an impact on functioning of the political system, formation of political institutions, on the process of preparation and implementation of political decisions. Various typologies of political behavior are being offered in modern politics. One of the most widely spread types of political participation is the electoral behavior type, presented in this article by social, rational-instrumental and social-psychological models. Forms of protest and violence also take a special place among the forms of social behavior and activity. Electoral absinthism is very common as a form of political protest. Political development and peculiarities of national culture of a particular country are the factors that influence political behavior and activity. In modern Azerbaijan, under the conditions of a legal state and civil society, the conditions of nationwide ideology of consolidation of the Azerbaijani national idea, the process of political socialization continues intensely in that case when people have the right of option and rational political participation.

Key words: political actions, electoral behavior, behavior of protest, terrorism, politics, political system, elective campaign, absinthes, political activity, political group, deprivation, political regime, political socialization.

УДК 342.8:316.62

Шафриев У.А.,
доктор философии по социологии,
доцент кафедры социологии
Бакинского государственного
университета

Изучение особенностей и закономерности электорального поведения граждан имеет особое значение для устойчивого развития современного общества, является фактором стабилизации общественной жизни, а также инструментом достижения политического консенсуса. В статье исследуются электоральное поведение граждан в условиях политической трансформации современного общества, факторы, детерминирующие формирование электорального выбора, основные

тенденции и особенности электорального поведения.

В условиях политического развития современного азербайджанского общества в результате проведения демократических выборов накоплен значительный опыт проведения выборов. В результате этого происходит формирование системы электоральных предпочтений граждан, наблюдается воспроизводство моделей электорального поведения в процессе выборов. Воз-

никает необходимость в комплексном анализе специфики и динамики электорального поведения граждан в условиях трансформирующегося современного азербайджанского общества.

Электоральное исследование представляет интерес для целого круга субъектов политического процесса еще и потому, что сами выборы представляют собой реальную возможность для граждан участвовать в принятии политических решений как относительно того пути, по которому развивается данное государство, так относительно и субъектов политической деятельности.

Изучение электорального поведения относится к началу XX века, когда в западной политической науке возникли первые концепции, рассматривающие осуществление избирателями политического выбора. В то же время были сформулированы теории электорального поведения, являющиеся концептуальной основой современных электоральных исследований.

Значительный вклад в развитие «классической» теории сделали такие западные ученые, как П. Лазарсфельд, С. Липсет, У. Миллер, Б. Берельсон, Ф. Конверс, А. Кемпбелл, Д. Сток, С. Роккам, заложившие основы экспрессивного подхода; Д. Райверс, М. Фиорин, Р. Кивет, М. Льюис-Бек, Э. Даука, разработавшие инструментальные концепции голосования; Р. Хаберле, Ф. Гогель, А. Зигфрид, исследовавшие пространственное своеобразие электорального поведения. Современные западные ученые занимаются также исследованием латентных и социально-психологических причин электорального выбора. К ним относятся М. Лодж, Д. Сираг, Ч. Тейбер, Р. Хакфельд. Широко известны работы А. Марша ("Political Action in Europe and the USA", London, 1990), С. Вербы, Н. Ни ("Participation in Amerika", 1972), Л. Милбрайта ("Political Participation", Chicago, 1965), С. Липсета («Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей», 2004), Д. Аткинсона ("Motivation Determinants of Risk-taking Behavior", 1957), предложившие более широкий подход к данной проблеме.

В статье применяются такие методы исследования, как системный подход, наблюдение и анализ сравнительных данных.

Результаты выборов являются отражением политических, демографических процессов, ответной реакцией на политику, проводимую государством. Результаты исследования электорального поведения – ценный информационно-аналитический ресурс не только для политических сил, но и для органов государственной власти и местного самоуправления при формировании социально-экономической политики, повышении уровня политической культуры в процессе проведения избирательной кампании, для законодателей и избирательных компаний.

В связи с тем, что в современном Азербайджане электоральные исследования находятся на стадии формирования, необходимо дальнейшее изучение проблемы идентификации факторов и базовых детерминаций. В условиях современного трансформирующегося общества, где стремительно меняется повестка избирательных кампаний и конфигурация альтернатив политического выбора, большой интерес представляет также моделирование динамики электорального пространства.

Политическое поведение – совокупность реакций социальных субъектов на деятельность политической системы. Политическое поведение можно разделить на такие виды, как политическая деятельность и бездеятельность (абсентеизм). Участие в политической деятельности оказывает влияние на функционирование политической системы, формирование политических институтов, а также на процессы подготовки и реализации политических решений. Американские политологи С. Верба и Н. Ни отмечают, что политическая деятельность – это, прежде всего, такой инструмент активности, посредством которого граждане стараются оказать влияние на государство и принятие государством нужных им решений [1, с. 145]. К политической деятельности относятся также посредническое воздействие компетентных представителей на предвыборные кампании, деятельность, направленная на поддержку кандидатов от политических партий, митинги и выступления, участие в воплощении в жизнь интересов партий и групп. Английский ученый А. Марш предложил более широкую группу типов политической деятельности [2, с. 30]. К осознанному типу политической деятельности А. Марш относит движения, обеспечивающие стабильное функционирование политической системы, а также требования, представленные в законной форме. Движения, не разрешенные законом и направленные против политической системы (поведение протеста), являются формой совершенного типа неосознанной деятельности. Наконец, А. Марш относит к политическому преступлению являющееся незаконным используемое поведение насилия. Выступающий с соответствующих позиций У. Милбрайт (США) делит политическую деятельность на конвенциональные, легальные, законные и неконвенциональные, легальные общественно положительные и отрицательные действия с точки зрения религии, группы [3, с. 239]. К первому типу относятся голосование, участие в работе партий и выборных компаний, в политической жизни общества, связь с официальными лицами. Ко второму типу можно отнести участие в демонстрациях, мятежи, бунты, решительные протесты против безнравственной деятельности правительства, власти, протест против несправедливых законов и

политических решений. Незаконная деятельность воплощается в жизнь в ненасильственных формах активности (демонстрации, пикеты, митинги) или в насильственных формах (терроризм, бунты и пр.). Политическое участие можно разделить также на группы по степени и уровню активности (активная, неактивная, признанный и непризнанный).

Политическое участие можно разделить также на автономные и мобильные группы. Независимое политическое участие – добровольная, свободная деятельность отдельных личностей, представляющих личные и групповые интересы. Мобильное участие носит сложный характер. В этом процессе определенную роль играют являющиеся стимулами политической активности страх, принуждение и т. д. Как правило, мобильное участие направленно на активное укрепление политической системы и целью его является одобрение проводимой политики, демонстрация (представление) единства народа и преданность правительства. Более широкое участие не может быть средством проведения в жизнь интересов групп. В определенном смысле его можно назвать ложной деятельностью.

Безусловно, оба типа могут считаться идеальными в том смысле, что в определенном обществе и политической системе могут принимать элементы того или иного типа. При авторитарных и тотальных решениях преобладает мобильный тип участия. При демократическом режиме основным является автономный тип, несмотря на то что и здесь также присутствуют элементы мобильного типа личностей. Например, во время выборов кампаний противостоящая индивиду сторона использует способ злоупотребления с целью повлиять на политическую позицию индивида.

Одним из наиболее широко распространенных типов политического участия является тип электорального поведения. Основным фактором, оказывающим влияние на направление этого типа, является бессистемное выстраивание во время выборов его позиции и позиции какой-либо партии или группы. Психологическая близость группе, упрощая политический выбор, ограничивает соответствующие критерии и возможности выбора.

Многочисленные исследования показывают, что на решение избирателей оказывают влияние многие факторы (пол, возрастные ограничения, особенности социального слоя). Вместе с тем необходимо остановиться на некоторых моментах с точки зрения влияния на электоральное поведение. Так, в целом мужчины в большей степени, чем женщины, проявляют активное участие на выборах. Часто образованные граждане во время во время процесса выборов демонстрируют высокую политическую активность. Граждане в возрасте от 35 до 55 лет более активны, чем молодые и пожилые. Семейное положение и членство в какой-либо орга-

низации или его отсутствие не оказывают влияние на уровень активности людей. Женщины занимают более консервативные позиции, чем мужчины. Неработающие семейные женщины, тем не менее, защищают свои позиции в политических вопросах. Большая часть молодежи стремится к переменам и с удовольствием голосует за тех, кто обещает перемены в стране. Их критерии к выборам не соответствуют критериям большей части общества. Представители пожилого возраста наиболее склонны к левым партиям [143, с. 148].

Безусловно, отмеченные выше моменты нельзя считать обязательными. Избиратели часто меняют свои решения в зависимости от перемены настроения или под влиянием обстоятельств. Не случайно некоторые политологи, обладающие чувством юмора, сравнивают характер среднестатистического избирателя с характером женщины.

Модели электорального поведения как проблема, заслуживающая серьезного научного интереса.

В современных условиях существуют несколько концептуальных подходов к электоральному поведению. Каждая модель проявляет себя в определенных факторах электорального выбора. Ни одна модель не отрицает другую. Социологическая модель электорального поведения является одной из «классических» моделей такого поведения. Ее авторы исследуют конкуренцию политических партий и поведение избирателей, а также особенности группового голосования и их влияние на взаимосвязь группы политических партий. Этому посвящены исследования С. Липсета и С. Покка [5, с. 204–234]. По мнению авторов, имеющиеся между группами различия являются основой политического конфликта между ними. Они выделяют несколько различий: социальные, классовые, религиозной разрозненности, а также разницу между центром и провинцией. Взаимовлияние между политическими институтами завершается формированием социально-психологической модели электорального поведения.

Исследователи выдвигают следующие предположения: какой-то части избирателей свойственно чувство близости к какой-либо партии (партийная идентификация); основным агентом партийной идентификации является семья, именно здесь формируется партийная лояльность; эта идентификация помогает избирателю правильно комментировать политическую информацию и правильно голосовать. Партийная идентификация играет роль своеобразного фильтра; через этот фильтр информация подразделяется на три основных аспекта (кандидаты, их политические курсы, политические группы и партии). Например, избиратель, ощущая себя коммунистом, думает, что только коммунистическая партия наилучшим образом защищает интересы граждан.

В данной ситуации реализации конкурсных проблем на уровне избирателей не происходит. Представители теории рационального выбора в результате анализа исходят из двух основных постулатов. Во-первых, личность эгоистична, то есть стремится достичь своих целей. Во-вторых, личность рациональна, то есть сравнивает полезность полученных результатов. Представитель рационально-инструментальной модели Е. Даунс в работе «Экономическая теория демократии» показывает, что граждане голосуют за ту партию, которая им выгодна [6, с. 27]. Этот подход был развит в теории «ретроспективного голосования» (М. Фиорин) [7, с. 46]. Несколько упрощая данный подход, можно сказать, что для рядовых граждан не имеют значения детали внешней и внутренней политики руководителей, они знают: главное – как они живут под их руководством. Иначе говоря, существует прямая связь между экономикой и избирателями, и избиратели считают, что ответственность за экономику несет государство.

Среди форм социального поведения и деятельности особое место занимает форма протеста. Политический протест открыто показывает негативное отношение к политической системе, ее отдельным элементам, нормам, ценностям, принятым решениям. К формам поведения протеста относятся митинги, демонстрации, тайные движения, восстания, пикеты, массовые или групповые акции насилия. Поведение протеста отражает недовольство в обществе.

Депривация – это ситуация, порожденная недовольством в обществе в результате несоответствия между собственным внутренним положением субъекта и реальностью. Если это несоответствие является сильным, то оно рождает особый интерес для активного протеста и недовольство приобретает массовый характер.

Факторы депривации могут возникать в результате ухудшения экономической ситуации, резкого повышения налогов и цен, потери привычного социального статуса, исчезновения стандартных норм, реализации больших неожиданностей, неудовлетворительного результата при сравнении личностью своих успехов с достижениями других людей. Люди, испытывая депрессию при сравнении своего нынешнего положения с предыдущим, возможно, могут доходить до крайней степени поведения протеста. Как показывает политический опыт, недовольство порождает протест у тех людей, которые не потеряли надежды «выйти в люди» и неоднократно пытались улучшить свое положение.

Таким образом, поведение протеста более широко распространяется среди тех, кто нуждается, по сравнению с теми, положение которых является стабильным и которые работают для повышения своего жизненного уровня. Разные формы

политического протеста могут активизироваться во время экономического роста, так как размеры ожиданий превышают возможности удовлетворения экономических потребностей. Однако если недовольство и является важной причиной, оно не является единственной причиной поведения протеста. Причиной возникновения и возрастания протеста могут быть радикальные идеологии, символические акции, недоверие к политическому расизму, утрата веры в возможности удовлетворения потребностей традиционными способами.

Понижение институционализации приводит к широким акциям массовых беспорядков, насилию, прямому противостоянию властям. Терроризм относится к политической деятельности и типу, имеющего характер поведения насилия. Понятие «терроризм» нельзя путать с понятием «террористическая активность». Под понятием терроризма имеется в виду разнообразная деятельность отдельных людей и экстремистских организаций, направленная на насилие с целью запугивания государства или населения. Терроризм отличает от профессиональных преступников той характерной чертой, что такие акты насилия могут приводить общество в состояние стресса, страха; это также, в свою очередь, порождая широкий резонанс, может повлиять на ход событий и принятие решений.

Существуют разные виды политического террора. По идеологическим критериям можно выделить правый (неофашизм, авторитаризм) и левый (революционный) терроризм. К методам терроризма относятся убийство политических деятелей, похищение, шантаж и угрозы, взрывы в общественных местах, захват зданий и организаций, захват заложников, подготовка вооруженных столкновений т. д.

Практика подтверждает, что основу террористических организаций составляют люди в возрасте от 20 до 30 лет. Среди них также немало студентов (в основном гуманитарной сферы). Люди старше 30 лет или руководят такой организацией, или же являются консультантами либо «экспертами». Комментировать агентов психологического терроризма по их психопатологическим свойствам было бы неправильно. Разбирательства с пойманными террористами показывают, что среди них немало психопатологических элементов. Чертами, характерными для террористов, являются несоответствие реальности, неуспешная реализация социальных функций, повышенная агрессивность, обвинение других в своих неудачах, эмоциональная неполноценность, нервозность, фанатизм и т. д. Участием в организации террора они своеобразно восполняют свои неудачи, преодолевают чувство одиночества.

Террорист отрицает признанные всеми культурные нормы. Распространение терроризма не

связано непосредственно с изменениями социально-экономической ситуации в обществе. Безусловно, ситуация кризиса и низкий уровень производства влияют на распространение террористической активности, однако террористические акции в благополучных в экономическом смысле странах также имеют место. На распространение терроризма активное влияние оказывает эмоционально-интеллектуальное настроение общества. Романтическое восприятие терроризма как организации, которая ведет борьбу за справедливость, способствует своеобразному «политическому робингудизму», оборачивается духовной поддержкой террористов и приводит к распространению ужасных преступлений.

Однако какое бы оправдание ни придумывал для себя политический терроризм, он все равно продолжает оставаться одним из самых тяжелых политических преступлений. Поэтому проблема борьбы с терроризмом со стороны международной общественности считается одной из основных проблем.

Абсентеизм является типом политического поведения, противоположного политической активности. Под понятием «абсентеизм» в политической жизни понимается пассивное поведение, потеря интереса к политике, ироничное, насмешливое отношение к политическим нормам. Ироничное поведение присутствует в каждом обществе. К причинам, порождающим абсентеизм, относятся отдаление личности от принятых в целом культурных норм. В результате личность воспринимает мир, находящийся за пределами его субъективной культуры, как чуждый и иллюзорный. Большое стремление к удовлетворению личных потребностей может привести к утрате интереса к политической жизни. Политическое равнодушие к существующим проблемам может способствовать человеческой беспомощности, недоверию к политическим институтам, стремлению во что бы то ни стало помешать принятию решений и т. д. Может возникнуть ослабление определенной группы норм абсентеизма, отсутствие чувства принадлежности индивида к определенной социальной группе, а также потеря личных социальных ценностей и целей и т. д.

Чувство безответственности перед исполнением служебных обязанностей в большей степени наблюдается у молодежи, а также у представителей других слоев, в основном малообразованных.

В нашей стране в условиях формирования правового государства и гражданского общества, создания единства граждан и государства, общенациональной идеологии консолидации азербайджанской идеи в целом продолжается нормальный процесс политической социализации. У людей есть возможности права свободного выбора, рационального политического участия. Это про-

являет себя также в существовании многопартийной системы и разнообразных органов печати. В результате принятия необходимых мер со стороны государства могут представиться новые возможности в области просвещения общества, политической социализации людей и их участия в принятии решений.

Для представления феномена политического поведения используются понятия «политическая деятельность», «политическая активность». Под понятием политической деятельности имеется в виду совокупность форм активности политических субъектов, политические позиции, политические интересы. Своей политической деятельностью личность намеревается оказывать влияние на принятие политических решений в обществе. Известно, что разные люди различными способами демонстрируют политическую интенсивность: некоторые читают газеты, журналы, другие ходят на выборы, третьи ведут активную политическую работу. Некоторые же не могут проявлять никакой активности в политике (абсентеизм). Однако пассивные люди также остаются политическими субъектами.

Несмотря на проявления абсентеизма, в политике предлагаются различные типы политического поведения. Можно различать экстенсивные (например, количество участников отличает поведение личности, в группах акторы и массы) и интенсивные (степень активности личности и др.) типы политического поведения. Другие критерии берут за основу уровень институционализации (путь от нетрадиционных акций до организаций, например, «традиционные» политические партии), в данном случае выделяют конвенциональное (деятельность в рамках новых ценностей и норм) поведение.

К конвенциональным формам можно отнести абсентеизм, газетное знакомство с политикой, обсуждение политических проблем с друзьями и близкими людьми, убеждение окружающих в голосовании определенным способом, выступления на митингах и собраниях, проявление активности политических деятелей и т. д. Неконвенциональными формами являются подготовка петиций, участие в запрещенных демонстрациях, митингах, бойкоты, уклонение от уплаты налогов, захват зданий, образование препятствий на дорогах, что является более распространенными формами. Среди трактовок политического поведения особенно отличается понимание Д. Макленда и С. Аткинса [8, с. 286; 9, с. 364]. Они выделяют три мотива в данной проблеме: обладание властью, достижение ее и мотив аффилиации (создание теплых дружественных отношений с другими людьми). По мнению авторов, эти и другие мотивы создают политическое поведение. Согласно теории рационального выбора, субъекты, участвуя в

политической жизни, хотят добиться какой-то прибыли, пользы, результата. В целом политическое развитие, особенности национальной культуры той или иной страны оказывают влияние на политическое поведение и деятельность.

Политическое поведение протеста.

Политическое поведение протеста является одной из форм политического поведения. В качестве политического протеста широко распространены электоральный абсентеизм. Другой формой поведения протеста является голосование за различные силы или голосование «против всех». Говоря об активности протеста, имеют в виду также создание различных форм препятствий для динамики политической активности граждан.

Теория депривации объясняет рост потенциала протеста. Представители данной теории причину протестующего поведения видят в депривации, то есть «субъект испытывает чувство недовольства самим собой». Причиной этого недовольства является то, что субъект не обладает никаким объектом, сравнивает себя с другими. Значит, для создания депривации недостаточно только какого-либо объекта как единственной причины, нужно стремиться к достижению объекта и должна появиться надежда на изменение ситуации.

Здесь большую роль играет то, в какой среде и по какой социальной причине появляется депривация. Поэтому мы говорим об относительной депривации. Значит, люди обращаются к полити-

ческой активности протеста тогда, когда традиционное политическое поведение не дает никаких результатов. Однако здесь большую роль играет также то, что граждане верят в протестную деятельность и ее эффективность.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Verba S. Participation in America / S. Verba, N. Nie. – N.Y., 1972. – P. 140–145.
2. Marsh A. Political Action in Europe and the USA / A. Marsh. London, 1990. P. 30
3. Milbrath L.W. Political Participation / L.W. Milbrath. – Chicago : Rand McNally, 1965. – p. 239.
4. Лебедева М.М. Вам предстоит переговоры / М.М. Лебедева. – М. : Наука, 1993.
5. Липсет С. Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей. Предварительные замечания / С. Липсет, С. Роккан // Политическая наука. Социально-политические размежевания и консолидация партийных систем. – М. : ИНИОН РАН : РАПН, 2004. – С. 204–234
6. Downs A. An Economic Theory of Democracy / A. Downs. – New York, 1957. – P. 27–28.
7. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов / Г.В. Голосов // Полис. – 1997. – № 4. – С. 44.
8. Макклелланд Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – СПб., 2007. – С. 286.
9. Atkinson J.W. Motivational Determinants of Risk-taking Behavior / J.W. Atkinson // Psychological Review. – 1957. – Vol. 64. – Issue 6. – p. 364.